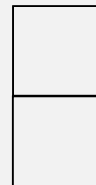


STAATSMINISTERIUM
FÜR UMWELT UND
LANDWIRTSCHAFT



Freistaat
SACHSEN



Vorhabensauswahlkriterien

Förderperiode 2014 – 2020



Stand: **30.01.13.10.2015**



E P L R

Entwicklungsprogramm
für den ländlichen Raum
im Freistaat Sachsen
2014 - 2020

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des
ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete

Vorhabensauswahlkriterien
im Rahmen des „Entwicklungsprogramms
für den ländlichen Raum“
gemäß Art. 49 ELER-Verordnung

Förderperiode 2014 – 2020

Stand: ~~30.04~~13.10.2015

Inhalt

1	Einführung	8
1.1	Rechtsgrundlagen	8
1.2	Grundsätze für die Festlegung von Auswahlkriterien	8
1.3	Vorhabenauswahlverfahren	9
1.4	Einordnung der Vorhabenauswahl in geplante Maßnahmen des EPLR 2014 – 2020	10
2	Vorhabenauswahlkriterien	12
2.1	Art. 14 ELER-VO: Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen	12
2.1.1	Qualifizierung Naturschutz für Landnutzer (Code 1.1)	12
2.1.2	Wissenstransfer Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft (Code 1.2.b-h)	16
2.2	Art. 17 ELER-VO: Investitionen in materielle Vermögenswerte	21
2.2.1	Investitionen im Bereich der Nutztierhaltung und Investitionen zur pflanzlichen Erzeugung (Code 4.1.a+b) sowie Investitionen für die Verarbeitung und Vermarktung von landwirtschaftlichen Produkten (Code 4.2)	21
2.2.2	Erschließung forstwirtschaftlicher Flächen (Code 4.3.d)	23
2.2.3	Stützmauern landwirtschaftlicher Flächen (Code 4.3.e)	24
2.2.4	Biotopgestaltungs- und Artenschutzvorhaben sowie Anschaffung von Technik und Ausstattung (Code 4.4)	26
2.3	Art. 20 ELER-VO: Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten	37
2.3.1	Naturschutzplanungen (Code 7.1)	37
2.3.2	Studien zur Dokumentation von Artvorkommen sowie naturschutzbezogene Öffentlichkeits- und Bildungsarbeit (Code 7.6)	39
2.4	Art. 21 ELER-VO i. V. m. Art. 24 und 25 ELER-VO: Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern	41
2.4.1	Einrichtung und Verbesserung von Anlagen zur Überwachung des Auftretens von Waldbränden (Code 8.3)	41
2.4.2	Waldumbau außerhalb von Schutzgebieten (Code 8.5.b) und Verjüngung natürlicher, gebietsheimischer Waldgesellschaften in Schutzgebieten (Code 8.5.c)	43
2.4.3	Bodenschutzkalkung (Code 8.5.d)	44
2.4.4	Biotopgestaltungs- und Artenschutzvorhaben im Wald (Code 8.5.e)	45
2.5	Art. 35 ELER-VO: Zusammenarbeit	49
2.5.1	Einrichtung und Tätigkeit Operationeller Gruppen (OG) (Code 16.1) und Pilotprojekte im Rahmen der EIP AGR (Code 16.2)	49
2.5.2	Gemeinsame Konzepte für Umweltprojekte und gegenwärtig angewendete ökologische Verfahren (Code 16.5)	52
2.5.3	Ausarbeitung von Waldbewirtschaftungsplänen (Code 16.8)	53
	Quellenverzeichnis	60
1	Einführung	7
1.1	Rechtsgrundlagen	7
1.2	Grundsätze für die Festlegung von Auswahlkriterien	7
1.3	Vorhabenauswahlverfahren	8
1.4	Einordnung der Vorhabenauswahl in geplante Maßnahmen des EPLR 2014 – 2020	9
2	Vorhabenauswahlkriterien	14
2.1	Art. 14 ELER-VO: Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen	14
2.1.1	Qualifizierung Naturschutz für Landnutzer (Code 1.1)	14
2.1.2	Wissenstransfer Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft (Code 1.2.b-h)	14
2.2	Art. 17 ELER-VO: Investitionen in materielle Vermögenswerte	17
2.2.1	Investitionen im Bereich der Nutztierhaltung und Investitionen zur pflanzlichen Erzeugung (Code 4.1.a+b) sowie Investitionen für die Verarbeitung und Vermarktung von landwirtschaftlichen Produkten (Code 4.2)	17
2.2.2	Erschließung forstwirtschaftlicher Flächen (Code 4.3.d)	19
2.2.3	Stützmauern landwirtschaftlicher Flächen (Code 4.3.e)	20

Formatiert: Absatz-Standardschriftart, Schriftart: Fett

Formatiert: Absatz-Standardschriftart, Schriftart: Fett

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart, Schriftart: Fett

Formatiert: Absatz-Standardschriftart, Schriftart: Fett

Formatiert: Absatz-Standardschriftart, Schriftart: Fett

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Abbildungsverzeichnis

| [Abbildung 1: Verfahren der ~~Vorhabenauswahl~~Vorhabensauswahl](#).....98

Feldfunktion geändert

Tabellenverzeichnis

▲ Tabelle 1: Vorhabensauswahlkriterien zu Qualifizierung Naturschutz für Landnutzer.....	11	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 2: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Fachliche Qualität der Leistungserbringung“ zu Code 1.1.....	1342	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 3: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Kommunikative Fähigkeiten und Erfahrungen“ zu Code 1.1.....	1413	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 4: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Kenntnisse Förderverfahren“ zu Code 1.1.....	1413	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 5: Vorhabensauswahlkriterien zu Wissenstransfer.....	1644	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 6: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Inhalt und Methoden“ zu Code 1.2.b-h.....	1845	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 7: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Umsetzungskonzept“ zu Code 1.2.b-h.....	16	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 8: Vorhabensauswahlkriterien zu Investitionen in landwirtschaftliche Betriebe sowie Verarbeitung/ Vermarktung von Anhang I-Erzeugnissen.....	17	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 9: Vorhabensauswahlkriterien zu Erschließung forstwirtschaftlicher Flächen.....	19	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 10: Vorhabensauswahlkriterien zu Stützmauern landwirtschaftlicher Flächen.....	20	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 11: Vorhabensauswahlkriterien zu Biotopgestaltung.....	22	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 12: Vorhabensauswahlkriterien zu Artenschutz.....	23	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 13: Vorhabensauswahlkriterien zu Technik und Ausstattung: Biotoppflege.....	25	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 14: Vorhabensauswahlkriterien zu Technik und Ausstattung: Prävention.....	27	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 15: Untersetzung der Bewertungsstufen zu Biotop- und Artenschutz.....	28	Feldfunktion geändert
<u>▲ Tabelle 16: Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen.....</u>	<u>35</u>	Feldfunktion geändert
<u>▲ Tabelle 17: Vorhabensauswahlkriterien zu Naturschutzplanungen.....</u>	<u>37</u>	Feldfunktion geändert
<u>▲ Tabelle 18: Vorhabensauswahlkriterien zu Studien zur Dokumentation von Artvorkommen.....</u>	<u>39</u>	Feldfunktion geändert
<u>▲ Tabelle 19: Vorhabensauswahlkriterien zu Naturschutzbezogener Öffentlichkeits- und Bildungsarbeit.....</u>	<u>34</u>	Feldfunktion geändert
▲ Tabelle 20 : Vorhabensauswahlkriterien zu Anlagen Waldbrandfrüherkennung.....	35	
▲ Tabelle 2021 : Vorhabensauswahlkriterien zu Waldumbau und Verjüngung.....	3436	Formatiert: Absatz-Standardschriftart
▲ Tabelle 2122 : Vorhabensauswahlkriterien zu Bodenschutzkalkung.....	3237	Formatiert: Absatz-Standardschriftart
▲ Tabelle 2223 : Vorhabensauswahlkriterien zu Biotopgestaltung im Wald.....	3338	Formatiert: Absatz-Standardschriftart
▲ Tabelle 2324 : Vorhabensauswahlkriterien zu Artenschutzvorhaben im Wald.....	3440	Formatiert: Absatz-Standardschriftart
▲ Tabelle 2425 : Vorhabensauswahlkriterien zu Einrichtung und Tätigkeit Operationeller Gruppen (OG) und zu Pilotprojekten der EIP AGRI.....	3541	Formatiert: Absatz-Standardschriftart
▲ Tabelle 2526 : Untersetzung des Auswahlkriteriums „Themenbereiche der Projekte“ zu Code 16.1.....	3642	Formatiert: Absatz-Standardschriftart
▲ Tabelle 2627 : Vorhabensauswahlkriterien zu Umweltprojekten.....	3743	Formatiert: Absatz-Standardschriftart
▲ Tabelle 2728 : Vorhabensauswahlkriterien zu Waldbewirtschaftungsplänen.....	3844	Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart
		Formatiert: Absatz-Standardschriftart

Abkürzungsverzeichnis

Art.	Artikel
AWFS	Automatisches Waldbrandfrüherkennungssystem
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
BR	Biosphärenreservat
BWB	Bewilligungsbehörde
bzw.	beziehungsweise
D	Deutschland
EIP	Europäische Innovationspartnerschaft
ELER	Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums
ESIF	Europäische Struktur- und Investitionsfonds
EPLR	Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum
EU	Europäische Union
FFH	Fauna-Flora-Habitat
ha	Hektar
i. e. S.	im engeren Sinn
inkl.	inklusive
i. V. m.	in Verbindung mit
km	Kilometer
lfm	laufendes Meter
LfULG	Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
LRT	Lebensraumtyp
LSG	Landschaftsschutzgebiet
m	Meter
m ³	Kubikmeter
max.	maximal
NLP	Nationalpark
NP	Naturpark
NSG	Naturschutzgebiet
OG	operationelle Gruppe
RL	Richtlinie
SMUL	Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft
SN	Sachsen
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Stärken, Schwächen, Chancen und Risiken)
t	Tonne
u. ä.	und ähnlichem
vgl.	vergleiche
VO	Verordnung
z. B.	zum Beispiel

1 Einführung

1.1 Rechtsgrundlagen

Die Rechtsgrundlage für die Anwendung von Auswahlkriterien bilden Art. 2 Ziffer 9 der VO (EU) Nr. 1303/2013 (ESIF-VO) sowie insbesondere Art. 8 Buchstabe m) iv) und Art. 49 der VO (EU) Nr. 1305/2013 (ELER-VO).

Nach Art. 49 Abs. 1 der ELER-VO „legt die Verwaltungsbehörde des Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums nach Anhörung des Begleitausschusses Auswahlkriterien für Vorhaben fest“.

1.2 Grundsätze für die Festlegung von Auswahlkriterien

Durch die Anwendung von Auswahlkriterien soll gewährleistet werden, dass aus dem ELER Vorhaben gefördert werden, die besonderen qualitativen Anforderungen genügen. So werden die ELER-Mittel besonders zielgerichtet eingesetzt und die Gleichbehandlung der Antragsteller sichergestellt.

Die Auswahlkriterien müssen grundsätzlich den jeweiligen Zielen gemäß Art. 4 ELER-VO und den entsprechenden EU-Prioritäten gemäß Art. 5 der ELER-VO Rechnung tragen.

Bei der Festlegung und Anwendung der Auswahlkriterien wird der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit in Bezug auf den Umfang des Vorhabens berücksichtigt.

Die Auswahlkriterien werden auf Maßnahmen-, Teilmaßnahmen- oder Vorhabensartebene festgelegt. Sie werden mit Punkten belegt, bei denen der höchste (End-)Punktwert den höchsten Beitrag zur Zielerreichung bedeutet.

Die Vorhabensauswahlkriterien können verschiedener Art sein, hierzu gibt es drei Möglichkeiten:

- sie stellen ein ja/nein-Vorhabensauswahlkriterium dar, mit Punktwert bei Erfüllung und 0 bei Nichterfüllung (es ist keine Herleitung des Punktwertes erforderlich)
- sie weisen Wertstufen für Indikator-Vorhabensauswahlkriterien auf (es ist eine Herleitung des Punktwertes und der Wertstufen, z. B. hoch, mittel, niedrig, erforderlich)
- sie sind stufenlos für Indikator-Vorhabensauswahlkriterien (es ist eine Herleitung des Punktwertes erforderlich)

Sofern möglich, wird ein Kosten-Nutzen-Kriterium, welches dem Effizienzgedanken Rechnung trägt, aufgestellt, um dem Auftreten einer Punktgleichheit bei der ~~Vorhabenauswahl~~Vorhabensauswahl entgegenzuwirken.

Für ausgewählte Maßnahmen/Teilmaßnahmen/Vorhabensarten kann auch eine Priorisierung zwischen den Maßnahmen/Teilmaßnahmen/Vorhabensarten erfolgen (z. B. nach Gebietskategorien oder ökologischer Wertigkeit).

Um einen objektiven Vergleich von Vorhaben zu ermöglichen, wird eine hinreichende Anzahl von Auswahlkriterien herangezogen. So ergibt sich für jeden Fördertatbestand eine ausreichend hohe Zahl unterschiedlicher Werte. Dies bildet die Voraussetzung für eine objektive Auswahl der zu fördernden Vorhaben.

Durch die Verwaltungsbehörde wird in der Regel ein Schwellenwert festgelegt. Der Schwellenwert stellt die Mindestpunktzahl dar, die ein Vorhaben erreichen muss, um aus dem ELER eine Unterstützung zu erhalten. Bei Verzicht auf einen Schwellenwert ist hierfür eine besondere fachliche Begründung erforderlich.

1.3 Vorhabenauswahl/Vorhabensauswahlverfahren

Für die Auswahl verantwortliche Stelle

Die Verwaltungsbehörde wird gemäß Art. 49 Abs. 2 ELER-VO die Vorhabensauswahl auf die für die jeweilige Maßnahme/Teilmaßnahme/Vorhabensart zuständige Fach-/Bewilligungsbehörde übertragen.

Die verantwortlichen Stellen sind grundsätzlich für die Annahme, Prüfung (einschließlich Auswahl der Vorhaben), Bewilligung bzw. Ablehnung der Anträge auf Förderung zuständig.

Verfahrensablauf

Ein Aufruf zur Einreichung von Förderanträgen wird durch das SMUL im Internet öffentlich bekannt gemacht. Mit Bekanntgabe des Aufrufs werden auch die für den Aufruf geltenden Auswahlkriterien, Schwellenwerte, das Finanzmittelbudget und der Stichtag, bis zu dem die Anträge abzugeben sind, die einer gemeinsamen Vorhabensauswahl zugeordnet werden sollen, bekannt gegeben.

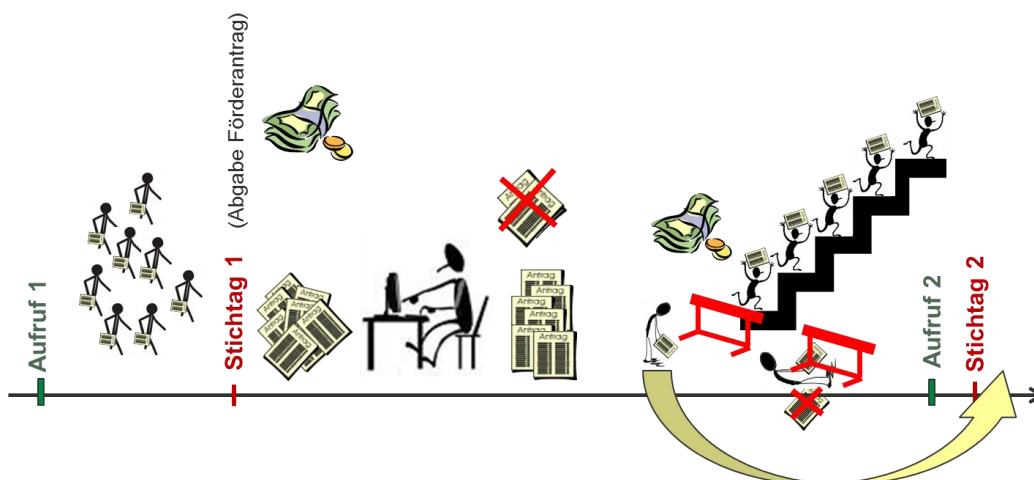


Abbildung 1: Verfahren der Vorhabenauswahl/Vorhabensauswahl

Die Vorhabensauswahl erfolgt durch die Bewilligungsbehörde anhand der Auswahlkriterien und des Schwellenwerts. Vorhaben, die besonders umweltfreundlich sind, werden hierbei bevorzugt.

Alle bis zu dem jeweiligen Stichtag vorliegenden Förderanträge werden nach Prüfung auf Förderfähigkeit anhand der Auswahlkriterien mit einem Punktesystem bewertet und in eine Rangfolge gebracht. In die Vorha-

ben~~s~~auswahl werden nur bewilligungsreife Förderanträge einbezogen. Die Anwendung der Auswahlkriterien erfolgt für jedes Vorhaben auf Basis der vorliegenden Informationen.

Das Ergebnis des Auswahlverfahrens wird dokumentiert. Die Punktevergabe wird nicht schriftlich begründet. Die Bewilligung erfolgt im Rahmen des bekannt gegebenen Finanzmittelbudgets entsprechend dieser Rangfolge. **Bei Anträgen, welche den Schwellenwert nicht erreichen, erhält der Antragsteller nach Abschluss des Auswahlverfahrens jeweils eine Information über die erzielte Gesamtpunktzahl und deren Zusammensetzung. Ebenso wird bei Anträgen verfahren, die den Schwellenwert überschritten haben, für welche jedoch im Rahmen des für den Aufruf zur Verfügung stehenden Finanzmittelbudgets keine Bewilligung erfolgen kann.**

Förderanträge, die den Schwellenwert erreichen, aber im Rahmen des für den Aufruf zugewiesenen Finanzmittelbudgets nicht bewilligt werden können, werden in die Vorhaben~~s~~auswahl des nachfolgenden Aufrufs zu dessen Stichtag einbezogen, sofern ein weiterer Aufruf erfolgt und dieser mit dem vorherigen Aufruf hinsichtlich der Auswahlkriterien und der Schwellenwerte identisch ist.

Förderanträge, die den Schwellenwert nicht erreichen, sind von einer Förderung ausgeschlossen. Sie werden abgelehnt.

Das Vorhaben~~s~~auswahlverfahren für Teilmaßnahmen nach Art. 14 sowie nach Art. 35 Einrichtung und Tätigkeit Operationeller Gruppen (OG) erfolgt unbeschadet der in diesem Dokument abgebildeten Vorhabensauswahlkriterien entsprechend EPLR abweichend vom oben ausgeführten Verfahren.

Sofern Vorhabenskombinationen (mehrere Teilvorhaben in einem Antrag) möglich sind, werden grundsätzlich die Teilvorhaben einzeln bewertet. Der Gesamtwert ergibt sich aus dem prozentualen Anteil der Teilvorhaben an den förderfähigen Ausgaben der gesamten Vorhabenskombination. Bei Teilvorhaben mit unterschiedlichen Schwellenwerten gilt der nach der Höhe der förderfähigen Ausgaben gewichte~~te~~ mittlere Schwellenwert. Für die Vorhaben~~s~~auswahl in den Codes 4.1 a, b und 4.2 wird das Verfahren bei Vorhabenskombinationen im Kapitel 2.2.1 gesondert geregelt.

1.4 Einordnung der ~~Vorhabenauswahl~~Vorhabensauswahl in geplante Maßnahmen des EPLR 2014 – 2020

Die Vorhaben werden anhand der Auswahlkriterien im Rahmen eines transparenten und gut dokumentierten Verfahrens für folgende Maßnahmen aufgestellt:

■ Art. 14 ELER-VO: Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen

- Qualifizierung Naturschutz für Landnutzer
- Wissenstransfer Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft

■ Art. 17 ELER-VO: Investitionen in materielle Vermögenswerte

- Investitionen in landwirtschaftliche Betriebe, Verarbeitung/Vermarktung von Anhang I-Erzeugnissen
- Erschließung forstwirtschaftlicher Flächen

Formatiert: Schriftart: 11 Pt.

Formatiert: Schriftart: 12 Pt.

- Stützmauern landwirtschaftlicher Flächen, Natur- und Artenschutzinvestitionen

■ Art. 20 ELER-VO: Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten

- Naturschutzplanungen, Studien zur Dokumentation von Artvorkommen sowie naturschutzbezogene Öffentlichkeits- und Bildungsarbeit

■ Art. 21 ELER-VO i. V. m. Art. 24 und 25 ELER-VO: Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern

- Einrichtung und Verbesserung von Anlagen zur Überwachung des Auftretens von Waldbränden
- Waldumbau außerhalb von Schutzgebieten, Verjüngung in Schutzgebieten, Bodenschutzkalkung
- Biotopgestaltungs- und Artenschutzvorhaben im Wald

■ Art. 35 ELER-VO: Zusammenarbeit

- EIP AGRI
- Gemeinsame Konzepte für Umweltprojekte und gegenwärtig angewendete ökologische Verfahren
- Waldbewirtschaftungspläne

Für Flächenmaßnahmen im Rahmen der Art. 28, 29 und 31/32 ELER-VO werden nach Art. 49 Abs. 2 ELER-VO keine Vorhabenauswahlkriterien aufgestellt. Die ~~Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl für Art. 35 ESIF-VO (Unterstützung der von der örtlichen Bevölkerung betriebenen Maßnahmen zur lokalen Entwicklung durch die ESI-Fonds) erfolgt im LAG-Entscheidungsgremium. Damit erarbeiten LEADER-Aktionsgruppen ein nicht diskriminierendes und transparentes Auswahlverfahren und legen die Kriterien für die Auswahl der Vorhaben nach den Vorgaben des Art. 34 Abs. 3b) der ESIF-VO fest. Das Verfahren wird in den LEADER-Entwicklungsstrategien (LES) beschrieben. LEADER-Gebiete, die in ihren LES auch den Bereich Aquakultur und Fischerei enthalten (Fisch- und Aquakulturwirtschaftsgebiete) und deren LAG gleichzeitig als Lokale Fischereiaktionsgruppen (FLAG) gemäß Art. 61 der Verordnung (EU) Nr. 508/2014 über den Europäischen Meeres- und Fischereifonds (EMFF) anerkannt wurden, legen für Projekte der Aquakultur und Fischerei gemäß Art. 34 Abs. 3b) der ESIF-VO i. V. m. Art. 61 Abs. 4. der VO (EU) Nr. 508/2014 Vorhabenauswahlkriterien fest.

2 Vorhabensauswahlkriterien

2.1 Art. 14 ELER-VO: Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen

2.1.1 Qualifizierung Naturschutz für Landnutzer (Code 1.1)

Vorhabenauswahl/Vorhabensauswahl: Bieterverfahren durch die Bewilligungsbehörde oder das SMUL. Bewertung nach Punktesystem und Ranking der Angebote.

Tabelle 1: Vorhabensauswahlkriterien zu Qualifizierung Naturschutz für Landnutzer

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahme	verwendeter Indikator	Punkte
Fachliche Qualität der Leistungserbringung		10 bis 38
	Stufe 1	bis 38
	Stufe 2	bis 30
	Stufe 3	bis 16
Erläuterung: Die Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums findet sich in Tabelle 2.		
Kommunikative Fähigkeiten und Erfahrungen		4 bis 30
	Stufe 1	bis 30
	Stufe 2	bis 23
	Stufe 3	bis 10
Erläuterung: Die Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums findet sich in Tabelle 3.		
Kenntnisse Förderverfahren		2 bis 12
	Stufe 1	12
	Stufe 2	7
	Stufe 3	2
Erläuterung: Die Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums findet sich in Tabelle 4.		
Preis-Leistungs-Verhältnis		0 bis 20
Erläuterung: Der Preis definiert sich aus den Gesamtkosten des Anbieters. Die Leistung definiert sich aus der Summe der Punkte für die Kriterien „Fachliche Qualität der Leistungserbringung“, „Kommunikative Fähigkeiten und Erfahrungen“ und „Kenntnisse Förderverfahren“. Daraus werden die Gesamtkosten je Leistungspunkt ermittelt, die als Auswahlkriterium herangezogen werden. Die Punkte errechnen sich wie folgt: Der höchste Wert erhält keinen Punkt, der niedrigste Wert 20 Punkte. Alle dazwischen liegenden Werte erhalten die Punktzahl, die dem errechneten Einzelwert im Verhältnis zum betrachteten Intervall zwischen Null und 20 Punkten entspricht.		
	Gesamtpunktzahl	max. 100
	Schwellenwert	37
Die Auswahl der Gebote erfolgt durch die Bewilligungsbehörde auf Grundlage der festgelegten Auswahlkriterien und des Schwellenwerts. Je Gebiet wird maximal ein Bieter ausgewählt. In einem ersten Schritt wird je Gebiet der Bieter mit der höchsten Punktzahl ermittelt. Anschließend werden diese Bieter gebietsübergreifend anhand ihrer erreichten Punktzahl in eine Rangfolge gebracht und beginnend mit dem Bieter mit der höchsten Punktzahl im Rahmen des bekannt gegebenen Gesamtfinanzmittelbudgets für eine Bewilligung ausgewählt.		
Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.		

Tabelle 2: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Fachliche Qualität der Leistungserbringung“ zu Code 1.1

Bewertung	Maß der Ausprägung	Punkte
Regionalkenntnisse		
Stufe 3	- grobe Kenntnisse zu regionalen Lebensraumtypen, Biotopen, Artvorkommen u. ä. innerhalb der Beratungseinheit vorhanden	6
Stufe 2	- detailliertere Kenntnisse zu regionalen Lebensraumtypen, Biotopen, Artvorkommen u. ä. innerhalb der Beratungseinheit vorhanden	14
Stufe 1	- sehr detaillierte und umfassende Kenntnisse zu regionalen Lebensraumtypen, Biotopen, Artvorkommen u. ä. innerhalb der Beratungseinheit vorhanden	22
Freilandökologische Kenntnisse		
Stufe 3	- grundlegende Erfahrungen bei naturschutzfachlichen und freilandökologischen Erfassungen und Bewertungen vorhanden	4
Stufe 2	- detailliertere Erfahrungen bei naturschutzfachlichen und freilandökologischen Erfassungen und Bewertungen vorhanden	10
Stufe 1	- vielfältige und umfangreiche Erfahrungen bei naturschutzfachlichen und freilandökologischen Erfassungen und Bewertungen vorhanden	16
Gesamtbewertung: Stufe 3		bis 16
Stufe 2		bis 30
Stufe 1		bis 38

Tabelle 3: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Kommunikative Fähigkeiten und Erfahrungen“ zu Code 1.1

Bewertung	Maß der Ausprägung	Punkte
Gesprächs- und Verhandlungsführung		
Stufe 3	- grundlegende Erfahrungen und Methodenkenntnis in der Gesprächs- und Verhandlungsführung vorhanden	2
Stufe 2	- detailliertere Erfahrungen und Methodenkenntnis in der Gesprächs- und Verhandlungsführung vorhanden	8
Stufe 1	- sehr detaillierte und umfassende Erfahrungen und Methodenkenntnis in der Gesprächs- und Verhandlungsführung vorhanden	15
Moderations- und Kooperationsfähigkeiten		
Stufe 3	- grundlegende Kenntnisse und Erfahrungen in Moderations- und Kooperations-techniken vorhanden	2
Stufe 2	- detailliertere Kenntnisse und Erfahrungen in Moderations- und Kooperations-techniken vorhanden	8
Stufe 1	- vielfältige und umfangreiche Kenntnisse und Erfahrungen in Moderations- und Kooperations-techniken vorhanden	15
Gesamtbewertung: Stufe 3		bis 10
Stufe 2		bis 23
Stufe 1		bis 30

Tabelle 4: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Kenntnisse Förderverfahren“ zu Code 1.1

Bewertung	Maß der Ausprägung	Punkte
Kenntnisse der ELER-basierten Finanzierungsmöglichkeiten von Naturschutzmaßnahmen und der Antragstellung auf Direktzahlungen und Agrarförderung		
Stufe 3	- grundlegende Kenntnisse über Finanzierungsmöglichkeiten für Naturschutzmaßnahmen und zur Stellung eines Antrages auf Direktzahlungen und Agrarförderung vorhanden	2
Stufe 2	- detailliertere Kenntnisse über Finanzierungsmöglichkeiten für Naturschutzmaßnahmen und zur Stellung eines Antrages auf Direktzahlungen und Agrarförderung vorhanden	7
Stufe 1	- sehr detaillierte und umfassende Kenntnisse über Finanzierungsmöglichkeiten für Naturschutzmaßnahmen und zur Stellung eines Antrages auf Direktzahlungen und Agrarförderung vorhanden	12

2.1.2 Wissenstransfer Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft (Code 1.2.b-h)

- Code 1.2.b: Wissenstransfer zur Verbesserung der Wirtschaftsleistung aller landwirtschaftlichen Betriebe
- Code 1.2.c: Wissenstransfer zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Primärerzeuger
- Code 1.2.d: Wissenstransfer zur Verbesserung der Wasserwirtschaft inkl. des Umgangs mit Düngemitteln und Schädlingsbekämpfungsmitteln
- Code 1.2.e: Wissenstransfer zur Verhinderung der Bodenerosion und Verbesserung der Bodenbewirtschaftung
- Code 1.2.f: Wissenstransfer zur Effizienzsteigerung bei der Energienutzung in der Landwirtschaft und der Nahrungsmittelverarbeitung
- Code 1.2.g: Wissenstransfer zur Verringerung der aus der Landwirtschaft stammenden Treibhausgas- und Ammoniakemissionen
- Code 1.2.h: Wissenstransfer zur Förderung der Kohlenstoffspeicherung und –bindung in der Forstwirtschaft

Vorhabenauswahl/Vorhabenauswahl: Bieterverfahren durch die Bewilligungsbehörde oder das SMUL. Bewertung nach Punktesystem und Ranking der Angebote.

Tabelle 5: Vorhabenauswahlkriterien zu Wissenstransfer

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahmen	verwendeter Indikator	Punkte
Vorhaben unterstützt die EU-Querschnittsziele Innovation, Umweltschutz, Klimawandel und Anpassung an seine Auswirkungen	Anzahl der Querschnittsziele	2-5 bis 10
	- drei Querschnittsziele oder resultiert aus einem EIP AGRI-Projekt	10
	- zwei Querschnittsziele	47
	- ein Querschnittsziel	25
Inhalt und Methoden		0 bis 3635
	gut Stufe 1	0
	sehr gut Stufe 2	bis 2210
	ausgezeichnet Stufe 3	bis 2815
	Stufe 4	bis 3620
	Stufe 5	25
	Stufe 6	30
Stufe 7	35	
Erläuterung: Die Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums findet sich in Tabelle 6.		
Umsetzungskonzept		0 bis 2445
	gut Stufe 1	420
	sehr gut Stufe 2	4820
	ausgezeichnet Stufe 3	2430
Stufe 4	45	
Erläuterung: Die Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums findet sich in Tabelle 7.		
Preis-Leistungs-Verhältnis		0 bis 3010
Erläuterung: Der Preis definiert sich aus den Gesamtkosten anerkannten zuwendungsfähigen Kosten des Anbieters. Die Leistung definiert sich aus der Summe der Punkte für die Kriterien „Inhalt und Methoden“ und „Umsetzungskonzept“. Daraus werden die Gesamtkosten je Leistungspunkt ermittelt, die als Auswahlkriterium herangezogen werden. Die Punkte errechnen sich wie folgt: sofern es mehrere Anbieter gibt, erhält D der höchste Wert erhält keinen Punkt, der niedrigste Wert 30-10 Punkte. Alle dazwischen liegenden Werte erhalten die Punktzahl, die dem errechneten Einzelwert im Verhältnis zum betrachteten Intervall zwischen Null und 30-10 Punkten entspricht. Bei Einzelanbietern wird ein Punktwert von 5 verwendet.		

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahmen	verwendeter Indikator	Punkte
	Gesamtpunktzahl	max. 100
	Schwellenwert ¹	55
Die Auswahl der Gebote erfolgt durch die Bewilligungsbehörde auf Grundlage der im Aufruf festgelegten Reihenfolge/Priorisierung der Module, der festgelegten Auswahlkriterien und des Schwellenwerts. Es wird im Rahmen des bekannt gegebenen Finanzmittelbudgets, beginnend mit dem am höchsten bewerteten Modul, ausschließlich der Bieter mit der höchsten Punktzahl je Modul ausgewählt.		
Erläuterung: Besonders umweltfreundliche Vorhaben werden bevorzugt, da Vorhaben nur bei Einhaltung der drei Querschnittsziele Innovation, Umweltschutz und Klimawandel im Kriterium „Vorhaben unterstützt die EU-Querschnittsziele Innovation, Umweltschutz, Klimawandel und Anpassung an seine Auswirkungen“ die höchste Punktzahl erreichen.		

Tabelle 6: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Inhalt und Methoden“ zu Code 1.2.b-h

Bewertung	Beschreibung des Umsetzungsgrades	Punkte
Stufe 1	- Die Mindestanforderungen aus dem Aufruf werden nicht umgesetzt.	0
gut Stufe 2	— Inhaltsangaben aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden ergänzt durch einige Inhalte aus tangierten Fachbereichen - geforderte Methoden und Instrumente aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden 1:1 umgesetzt.	1510
gut Stufe 3	- Inhaltsangaben aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden 1:1 umgesetzt. - geforderte Methoden und Instrumente aus der Beschreibung des Aufrufes werden ergänzt durch eine sinnvolle weitere Methode.	15
gut Stufe 4	- Inhaltsangaben aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden ergänzt durch einige Inhalte aus tangierten Fachbereichen. - geforderte Methoden und Instrumente aus der Beschreibung des Aufrufes werden ergänzt durch eine sinnvolle weitere Methode.	2220
sehr gut Stufe 5	- Inhaltsangaben aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden ergänzt durch einige Inhalte aus tangierten Fachbereichen — geforderte Methoden und Instrumente aus der Beschreibung des Aufrufes werden ergänzt durch eine innovative weitere Methode Inhaltsangaben aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden ergänzt durch wesentliche Inhalte aus tangierten Fachbereichen - geforderte Methoden und Instrumente aus der Beschreibung des Aufrufes werden ergänzt durch eine sinnvolle weitere Methode	25
sehr gut Stufe 6	- Inhaltsangaben aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden ergänzt durch einige Inhalte aus tangierten Fachbereichen — geforderte Methoden und Instrumente aus der Beschreibung des Aufrufes werden ergänzt durch innovative weitere Methoden Inhaltsangaben aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden ergänzt durch einige Inhalte aus tangierten Fachbereichen - geforderte Methoden und Instrumente aus der Beschreibung des Aufrufes werden ergänzt durch innovative weitere Methoden	2630
sehr gut Stufe 7	- Inhaltsangaben aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden ergänzt durch innovative Inhalte aus tangierten Fachbereichen — geforderte Methoden und Instrumente aus der Beschreibung des Aufrufes werden ergänzt durch innovative weitere Methoden Inhaltsangaben aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden ergänzt durch wesentliche Inhalte aus tangierten Fachbereichen - geforderte Methoden und Instrumente aus der Beschreibung des Aufrufes werden ergänzt durch innovative weitere Methoden	2835

Bewertung	Beschreibung des Umsetzungsgrades	Punkte
ausgezeichnet	<ul style="list-style-type: none"> — Inhaltsangaben aus der Beschreibung des Aufrufes zur Abgabe eines Angebotes werden ergänzt durch innovative Inhalte aus tangierten Fachbereichen — geforderte Methoden und Instrumente aus der Beschreibung des Aufrufes werden ergänzt durch innovative weitere Methoden 	36

Tabelle 7: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Umsetzungskonzept“ zu Code 1.2.b-h

Bewertung	Beschreibung des Umsetzungsgrades	Punkte
<u>Stufe 1</u>	- <u>Das Umsetzungskonzept ist lückenhaft und lässt keinen Erfolg des Vorhabens erwarten oder die Referenten entsprechen nicht den Anforderungen.</u>	<u>0</u>
<u>gut Stufe 2</u>	- Das Umsetzungskonzept stellt die Durchführbarkeit der angebotenen Wissenstransfermaßnahme spezifisch und plausibel dar. Verfahren der Teilnehmerakquise und –information wird genauer beschrieben unter Benennung von konkreten Wegen und verwendeten Medien - <u>oder Veranstaltungsorte konkret den Inhalten zugeordnet oder Zeitplan/Durchführungsplan konkret mit entsprechenden Inhalten verknüpft.</u> (eins von drei Kriterien über ausreichendem Niveau) - mögliche Referenten werden mit Qualifikation benannt, Qualifikation entspricht den Anforderungen	<u>4220</u>
<u>sehr gut Stufe 3</u>	- Das Umsetzungskonzept stellt die Durchführbarkeit der angebotenen Wissenstransfermaßnahme spezifisch und plausibel dar. Verfahren der Teilnehmerakquise und –information wird genauer beschrieben unter Benennung von konkreten Wegen und verwendeten Medien <u>und/oder</u> Veranstaltungsorte konkret den Inhalten zugeordnet <u>und/oder</u> Zeitplan/Durchführungsplan konkret mit entsprechenden Inhalten verknüpft. (zwei oder drei von drei Kriterien über ausreichendem Niveau) - bei zwei von drei Kriterien zusätzlich: Der Anbieter setzt moderne Medien (über das gängige Maß hinaus) bei der Vermittlung der fachlichen Inhalte ein. Referenten werden bereits konkret den Veranstaltungen zugeordnet. Es sind Fachexperten darunter.	<u>4830</u>
<u>ausgezeichnet Stufe 4</u>	- Das Umsetzungskonzept stellt die Durchführbarkeit der angebotenen Wissenstransfermaßnahme sehr spezifisch und plausibel dar. Verfahren der Teilnehmerakquise und –information wird detailliert beschrieben unter Benennung von konkreten Wegen und verwendeten Medien und Veranstaltungsorte konkret den Inhalten zugeordnet und Zeitplan/Durchführungsplan konkret mit entsprechenden Inhalten verknüpft. (drei von drei Kriterien über ausreichendem Niveau) - Außerdem setzt der Anbieter moderne Medien (über das gängige Maß hinaus) bei der Vermittlung der fachlichen Inhalte ein. Referenten werden bereits konkret den Veranstaltungen zugeordnet. Es sind Fachexperten darunter.	<u>2445</u>

Formatiert: Einzug: Links: 1,27 cm,
Keine Aufzählungen oder
Nummerierungen

2.2 Art. 17 ELER-VO: Investitionen in materielle Vermögenswerte

2.2.1 Investitionen im Bereich der Nutztierhaltung und Investitionen zur pflanzlichen Erzeugung (Code 4.1.a+b) sowie Investitionen für die Verarbeitung und Vermarktung von landwirtschaftlichen Produkten (Code 4.2)

Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl~~: gemeinsame stichtagsbezogene ~~Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert.

Tabelle 8: Vorhabenauswahlkriterien zu Investitionen in landwirtschaftliche Betriebe sowie Verarbeitung/ Vermarktung von Anhang I-Erzeugnissen

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahmen	verwendeter Indikator	Punkte
Vorhaben	Art des Vorhabens	10 bis 70
	- Investitionen in Gartenbau, Weinbau	70
	- Investitionen in Nutztierhaltung – Schafe, Ziegen	70
	- Investitionen in Nutztierhaltung – Rinder	50
	- Investitionen in Nutztierhaltung – Schweine	40
	- Investitionen in Nutztierhaltung – Geflügel	35
	- Investitionen in Dauerkulturen, Energiepflanzen	30
	- Investitionen in Verarbeitung, Vermarktung Anhang 1	30
	- Investitionen in Lagerung Wirtschaftsdünger 9 Monate	30
	- Investitionen in Lagerung, Trocknung, Aufbereitung Spezialkulturen	20
- Investitionen in Nutztierhaltung – Sonstige	20	
- Investitionen in Spezialtechnik	10	
Erläuterung: Bei Vorhabenskombinationen (mehrere Vorhaben in einem Antrag) werden die Teilvorhaben zunächst einzeln bewertet. Der Gesamtwert ergibt sich aus dem prozentualen Anteil der Teilvorhaben an den förderfähigen Ausgaben der gesamten Vorhabenskombination.		
Positiv bereinigte Eigenkapitalentwicklung in den vergangenen drei Jahren		0 oder 10
	ja nein	10 0
Gewinnbeitrag des Vorhabens im Verhältnis zu den zuwendungsfähigen Ausgaben	Gewinnbeitrag der Investition im Verhältnis zum Investitionsvolumen x 100	0 bis 30
Erläuterung: Damit wird sichergestellt, dass dem Effizienzgedanken Rechnung getragen wird. Der Wert weist in jedem Fall mehrere Nachkommastellen auf, um punktgleiche Wertungen auszuschließen. Bei Vorhabenskombinationen wird die betriebswirtschaftliche Auswirkung der Vorhabenskombination insgesamt betrachtet.		
Ökologischer Landbau		0 oder 10
	ja nein	10 0
Erläuterung: Da der Flächenanteil der nach den Grundsätzen der ökologischen Landwirtschaft wirtschaftenden Unternehmen im Freistaat unter dem deutschen Durchschnitt liegt, soll eine Bewertung mit zusätzlich 10 Punkten erfolgen. Bei Vorhabenskombinationen wird die Auswirkung des Gesamtvorhabens bewertet.		

Formatiert: Links

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Viehbesatz unter 1 GV/ha im Zieljahr		0 oder 5
	ja nein	<u>5</u> <u>0</u>
Erläuterung: Durch dieses Kriterium werden Vorhaben von Betrieben honoriert, die durch die Beibehaltung oder Erreichung eines geringen Viehbesatzes im Zieljahr zusätzliche positive Umweltwirkungen haben. Bei Vorhabenskombinationen wird die Auswirkung des Gesamtvorhabens bewertet.		
Vorhaben beinhaltet auch Öffentlichkeitsarbeit		0 oder 10
	ja nein	10 0
Erläuterung: Investitionen, die öffentlichkeitswirksame Bestandteile beinhalten, erhalten einen Zuschlag von 10 Punkten. Bei Vorhabenskombinationen wird die Auswirkung des Gesamtvorhabens bewertet.		
Vorhaben im Rahmen EIP „Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“		0 oder 50
	ja nein	50 0
Erläuterung: Die hohe Zusatzpunktzahl wird gewährt, um dem Innovationsgedanken Rechnung zu tragen. Bei Vorhabenskombinationen (mehrere Vorhaben in einem Antrag) werden die Teilvorhaben zunächst einzeln bewertet. Der Gesamtwert ergibt sich aus dem prozentualen Anteil der Teilvorhaben an den förderfähigen Ausgaben der gesamten Vorhabenskombination.		
	Gesamtpunktzahl	max. 185
	Schwellenwert	35

Formatiert: Rechts

Formatierte Tabelle

2.2.2 Erschließung forstwirtschaftlicher Flächen (Code 4.3.d)

~~Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl: gemeinsame stichtagsbezogene ~~Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert.

Tabelle 9: Vorhabenauswahlkriterien zu Erschließung forstwirtschaftlicher Flächen

Formatierte Tabelle

Auswahlkriterium im Rahmen der Fördergegenstände	verwendeter Indikator	Punkte	
		Holzabfuhrwege	Holzlagerplätze/-konservierungsanlagen
Vorhaben	Art des Vorhabens	40 bis 80	30 bis 70
	- ausschließlich Brückenbau (Neubau oder Instandsetzung)	80	X
	- Neu- und Ausbau (Weg)	60	
- grundhafte Instandsetzung (Weg)	40		
	- Bonus für Brückenbau i. V. m. Wegebau	20	
	Nasslager	X	70
	Folienlager		50
	Trockenlager		30
Lagerkapazität	Geplante Lagerkapazität (m³)	X	0 bis 25
	> 25.000		25
	> 10.000 bis 25.000		15
	> 2.000 bis 10.000 bis 2.000		5 0
Bonus für gemeinschaftliche Vorhaben		15	X
Bonus für besonders umweltfreundliche Vorhaben	- Vorhaben nutzt zu > 50% der Wegelänge bzw. der Fläche (bei Holzlagerplätzen) vorhandene Wegetrassen bzw. sonst. Nicht-holzbodenflächen - ausschließlich Verwendung von Natursteinmaterial	5	5
Kosten-Nutzen-Effizienz für den Wegebau	Kosten je Laufmeter Wegebau	€ (Nettokosten*)/lfm x 0,1 = Punktabzug	X
ausschließlich Brückenbau		0	X
Kosten-Nutzen-Effizienz für Holzlagerplätze	Kosten je Kubikmeter Lagerkapazität	X	€ (Nettokosten*)/m³ x 0,1 = Punktabzug
Beispielrechnung für den Wegebau: bei Nettokosten von 22 €/lfm beträgt der Punktabzug 2,2, bei 135,2 €/lfm beträgt er 13,52. Wenn ausschließlich Brückenbau stattfindet, erfolgt kein Punktabzug. Beispielrechnung für die Lagerkapazität: bei Nettokosten von 5,80 €/m³ beträgt der Punktabzug 0,58, bei 19,89 €/m³ beträgt er 1,99.			
*Als Nettokosten werden die anerkannten förderfähigen Kosten betrachtet.			

Formatierte Tabelle

Auswahlkriterium im Rahmen der Fördergegenstände	verwendeter Indikator	Punkte	
		Gesamtpunktzahl	max. 100
	Schwellenwert	35	35

2.2.3 Stützmauern landwirtschaftlicher Flächen (Code 4.3.e)

Vorhabensauswahl: stichtagsbezogene Vorhabensauswahl durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert.

Tabelle 10: Vorhabensauswahlkriterien zu Stützmauern landwirtschaftlicher Flächen

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahme	verwendeter Indikator	Punkte
Bedeutung des Vorhabens für die Erhaltung/Entwicklung der typischen Kulturlandschaft		10 oder 20
	Komplex aus mehreren Mauern Einzelmauer	20 10
Lage des Vorhabens in einem Schutzgebiet/Biotopverbundgebiet		0 bis 20
	- in streng geschützten Gebieten (NLP, Pufferzone BR, NSG), Natura 2000 Gebieten oder in Kernbereichen des landesweiten Biotopverbundes	20
	- in Gebieten mit weniger restriktivem Schutzcharakter (LSG, NP, Biosphärenreservat Zone III und IV) oder in Verbindungsbereichen des landesweiten Biotopverbundes	10
	- außerhalb der genannten Gebiete	0
Lage und Art der Stützmauern		10 bis 20
	Steillagenweinbau	20
	Hanglagenweinbau	15
	sonstige Weinbergmauer oder sonstige Stützmauer (ohne Weinbezug)	10
Landschaftsökologische Bedeutung		0 oder 10
	Trockenmauer mit mindestens 0,5 m Höhe	10
	Trockenmauer mit weniger als 0,5 m Höhe	0
<u>Staffelung nach Art des Antragstellers und Antragsvolumen</u>		<u>1 bis 4</u>
	- <u>Landwirtschaftliche Unternehmen / landwirtschaftliche Betriebe (außer Antragsteller gemäß Anstrich 3)</u>	<u>= 3 + 1.000/beantragte Zuwendung des Antragstellers innerhalb eines Aufrufes</u>
	- <u>Antragsteller ohne landwirtschaftlichen Betrieb (außer Antragsteller gemäß Anstrich 3)</u>	<u>= 2 + 1.000/beantragte Zuwendung des Antragstellers innerhalb eines Aufrufes</u>
	- <u>Kommunale und sonstige öffentlich-rechtliche Antragsteller sowie über-</u>	<u>= 1 + 1.000/beantragte Zuwendung des An-</u>

Formatiert: Schriftart: 9 Pt.

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahme	verwendeter Indikator	Punkte
	<u>wiegend in der Hand juristischer Personen des öffentlichen Rechts befindliche privatrechtliche Unternehmen oder Vereinigungen</u>	<u>tragstellers innerhalb eines Aufrufes</u>
<p><u>Erläuterung: Der Ermittlung des Kriteriums wird die durch einen Antragsteller insgesamt beantragte Zuwendung innerhalb eines Aufrufes zum Zeitpunkt der Vorhabenauswahl zugrunde gelegt. D.h. werden mehrere Förderanträge zu einem Aufruf eingereicht, wird das Kriterium anhand der beantragten Zuwendungssumme sämtlicher zu diesem Aufruf eingereichter Anträge zur Förderung von Stützmauern landwirtschaftlicher Flächen ermittelt.</u></p> <p><u>Beispielrechnung: Ein landwirtschaftliches Unternehmen reicht innerhalb eines Aufrufes zwei Anträge zur Förderung von Stützmauern landwirtschaftlicher Flächen ein:</u></p> <p><u>1. Antrag: 41 m² sichtbare Mauerfläche → beantragtes Zuwendungsvolumen: 41 m² * 413 EUR/m² = 16.933 EUR</u></p> <p><u>2. Antrag: 85 m² sichtbare Mauerfläche → beantragtes Zuwendungsvolumen: 85 m² * 413 EUR/m² = 35.105 EUR</u></p> <p><u>Beantragte Zuwendung des Antragstellers innerhalb des Aufrufes insgesamt: 16.933 EUR + 35.105 EUR = 52.038 EUR.</u></p> <p><u>Der Wert des Kriteriums berechnet sich für beide Anträge aus $3 + 1.000/52.038 = 3,0192$.</u></p>		
		Gesamtpunktzahl
		max. 7074
		Schwellenwert
		25
<p>Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.</p>		

2.2.4 Biotopgestaltungs- und Artenschutzvorhaben sowie Anschaffung von Technik und Ausstattung (Code 4.4)

~~Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl: gemeinsame stichtagsbezogene ~~Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl (mit Priorisierung) durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert.

Die Priorisierung der Fördergegenstände erfolgt im Rahmen der gemeinsamen ~~Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl wie folgt: Biotopgestaltung (max. ~~100-107~~ Punkte), Artenschutz (max. ~~100-107~~ Punkte), Technik und Ausstattung Naturschutz: Technik/Ausrüstung für Biotoppflege bzw. naturschutzgerechte Nutzung (max. ~~80-87~~ Punkte), Technik und Ausstattung Naturschutz: Prävention vor Schäden durch geschützte Arten (max. ~~100-107~~ Punkte).

Biotopgestaltung

Tabelle 11: Vorhabenauswahlkriterien zu Biotopgestaltung

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
Bedeutung des Vorhabens für den Biotop- und Artenschutz		0 bis 85
	Stufe 1	85
	Stufe 2	65
	Stufe 3	40
	Stufe 4	20
	Stufe 5	0
Erläuterung: Die Charakterisierung der Arten und Biotope für die Einstufung <u>Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums</u> findet sich in Tabelle 15.		
Lage des Vorhabens in einem Schutzgebiet/Biotopverbundgebiet		0 bis 8
	- in streng geschützten Gebieten (NLP, Pufferzone BR, NSG), Natura 2000-Gebieten oder in Kernbereichen des landesweiten Biotopverbundes	8
	- in Gebieten mit weniger restriktivem Schutzcharakter (LSG, NP, Biosphärenreservat Zone III und IV) oder in Verbindungsbereichen des landesweiten Biotopverbundes	4
	- außerhalb der genannten <u>Gebiete</u>	0
Vorhaben dient der Umsetzung einer konkreten naturschutzfachlichen Planung		0 oder 7
	ja nein	7 0
<p><u>Das Kriterium „Vorhaben dient der Umsetzung einer konkreten naturschutzfachlichen Planung“ ist erfüllt, wenn das Vorhaben bzw. Teilvorhaben der Umsetzung einer konkreten Planung für Ziele des Naturschutzes dient, die mit der Unteren Naturschutzbehörde, dem Staatsbetrieb Sachsenforst als Amt für Großschutzgebiete, der Landesdirektion oder dem LfULG als Naturschutzfachbehörde abgestimmt ist (z.B. Managementpläne für FFH-Schutzgüter und FFH-Gebiete, Gebietsplanungen und auf Vogelarten bezogene Planungen in Vogelschutzgebieten, Pflege und Entwicklungspläne, Artenschutz- und Artenhilfsprogramme, Erprobungs- und Entwicklungsvorhaben, flächenkonkrete Biotopverbundplanungen). Die Darstellung eines lediglich grundsätzlichen Maßnahmebedarfs für eine bestimmte Art in einem bestimmten Gebiet sowie die vorha-</u></p>		

Formatierte Tabelle

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
Artenbezogene Planung konkreter Einzelprojekte erfüllt in der Regel nicht den Charakter einer konkreten naturschutzfachlichen Planung im Sinne der Auswahlkriterien.		
Vorhaben dient Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen		0 bis 6
	- Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 1	6
	- Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 2	3
	- Sonstige	0
Erläuterung: Die Priorisierung der Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf findet sich in Tabelle 16.		
Strukturausstattung der Kulturlandschaft		0 bis 1
	Strukturausstattung der Kulturlandschaft am Förderort des Vorhabens	= 1 – Strukturausstattungsindex
Erläuterung: Vorhaben werden bei sonst gleicher Bewertung vorrangig in Gebieten gefördert, in denen weniger für den Naturschutz relevante Landschaftsstrukturen vorhanden sind und in denen daher ein erhöhter Handlungsbedarf zum Erhalt verbliebener Arten und Biotope sowie zur Entwicklung zusätzlicher Landschaftsstrukturen besteht. Der Strukturausstattungsindex je Gemeinde, Landkreis oder für den Freistaat Sachsen ist im Anhang der Vorhabensauswahlkriterien dargestellt.		
	Gesamtpunktzahl	max. 40107
	Schwellenwert	20
Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.		

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Formatiert: Links

Formatierte Tabelle

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Artenschutz

Tabelle 12: Vorhabensauswahlkriterien zu Artenschutz

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
Bedeutung des Vorhabens für den Biotop- und Artenschutz		0 bis 85
	Stufe 1	85
	Stufe 2	65
	Stufe 3	40
	Stufe 4	20
	Stufe 5	0
Erläuterung: Die Charakterisierung der Arten für die Einstufung/Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums findet sich in Tabelle 15.		
Lage des Vorhabens in einem Schutzgebiet/Biotopverbundgebiet		0 bis 8
	- in streng geschützten Gebieten (NLP, Pufferzone BR, NSG), Natura 2000-Gebieten oder in Kernbereichen des landesweiten Biotopverbundes	8
	- in Gebieten mit weniger restriktivem Schutzcharakter (LSG, NP, Biosphärenreservat Zone III und IV) oder in Verbindungsbereichen des landesweiten Biotopverbundes	4

Formatierte Tabelle

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
	- außerhalb der genannten <u>Gebiete</u>	0
Vorhaben dient der Umsetzung einer konkreten naturschutzfachlichen Planung		0 oder 7
	ja nein	7 0
<p>Das Kriterium „Vorhaben dient der Umsetzung einer konkreten naturschutzfachlichen Planung“ ist erfüllt, wenn das Vorhaben bzw. Teilvorhaben der Umsetzung einer konkreten Planung für Ziele des Naturschutzes dient, die mit der Unteren Naturschutzbehörde, dem Staatsbetrieb Sachsenforst als Amt für Großschutzgebiete, der Landesdirektion oder dem LfULG als Naturschutzfachbehörde abgestimmt ist (z.B. Managementpläne für FFH-Schutzgüter und FFH-Gebiete, Gebietsplanungen und auf Vogelarten bezogene Planungen in Vogelschutzgebieten, Pflege und Entwicklungspläne, Artenschutz- und Artenhilfsprogramme, Erprobungs- und Entwicklungsvorhaben, flächenkonkrete Biotopverbundplanungen). Die Darstellung eines lediglich grundsätzlichen Maßnahmebedarfs für eine bestimmte Art in einem bestimmten Gebiet sowie die vorhabenbezogene Planung konkreter Einzelprojekte erfüllt in der Regel nicht den Charakter einer konkreten naturschutzfachlichen Planung im Sinne der Auswahlkriterien.</p>		
Vorhaben dient Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen		<u>0 bis 6</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - Arten und Lebensraumtypen mit <u>Priorität 1</u> - Arten und Lebensraumtypen mit <u>Priorität 2</u> - <u>Sonstige ja</u> - <u>nein</u> 	<ul style="list-style-type: none"> <u>6</u> <u>3</u> <u>0</u> <u>0</u>
<p><u>Erläuterung: Die Priorisierung der Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf findet sich in Tabelle 16.</u></p>		
Strukturausstattung der Kulturlandschaft		<u>0 bis 1</u>
	<u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft am Förderort des Vorhabens</u>	<u>= 1 – Strukturausstattungsindex</u>
<p><u>Erläuterung: Vorhaben werden bei sonst gleicher Bewertung vorrangig in Gebieten gefördert, in denen weniger für den Naturschutz relevante Landschaftsstrukturen vorhanden sind und in denen daher ein erhöhter Handlungsbedarf zum Erhalt verbliebener Arten und Biotope sowie zur Entwicklung zusätzlicher Landschaftsstrukturen besteht. Der Strukturausstattungsindex je Gemeinde, Landkreis oder für den Freistaat Sachsen ist im Anhang der Vorhabenauswahlkriterien dargestellt.</u></p>		
Gesamtpunktzahl		max. 100 107
Schwellenwert		20
<p><u>Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.</u></p>		

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Formatiert: Listenabsatz, Links, Einzug: Links: 0 cm, Hängend: 0,28 cm, Abstand Vor: 6 Pt., Zeilenabstand: Mehrere 1,3 ze, Aufgezählt + Ebene: 1 + Ausgerichtet an: 0,63 cm + Einzug bei: 1,27 cm

Formatiert: Schriftart: (Standard) Arial

Formatiert: Links

Formatierte Tabelle

Formatiert: Einzug: Links: 0,28 cm, Keine Aufzählungen oder Nummerierungen

Formatiert: Links

Technik und Ausstattung Naturschutz: Technik/Ausrüstung für Biotoppflege bzw. naturschutzgerechte Nutzung

Tabelle 13: Vorhabensauswahlkriterien zu Technik und Ausstattung: Biotoppflege

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
Bedeutung der Technik oder Ausrüstung für die Biotoppflege bzw. naturschutzgerechte Nutzung		0 bis 65
	Stufe 1	65
	Stufe 2	50
	Stufe 3	35
	Stufe 4	20
	Stufe 5	0
Erläuterung: Die <u>Charakterisierung der Arten, Biotope und Lebensraumtypen für die Einstufung</u> <u>Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums</u> findet sich in Tabelle 15.		
Bedeutung der Technik oder Ausrüstung für Schutzgebiete/Biotopverbundgebiet		0 bis 8
	- in streng geschützten Gebieten (NLP, Pufferzone BR, NSG), Natura 2000-Gebieten oder in Kernbereichen des landesweiten Biotopverbundes	8
	- in Gebieten mit weniger restriktivem Schutzcharakter (LSG, NP, Biosphärenreservat Zone III und IV) oder in Verbindungsbereichen des landesweiten Biotopverbundes	4
	- außerhalb der genannten <u>Gebiete</u>	0
Technik zur Umsetzung einer konkreten naturschutzfachlichen Planung notwendig		0 oder 7
	ja nein	7 0
Das Kriterium „Technik zur Umsetzung einer konkreten naturschutzfachlichen Planung notwendig“ ist erfüllt, wenn die Technik bzw. Ausstattung zur Umsetzung einer konkreten Planung für Ziele des Naturschutzes notwendig ist, die mit der Unteren Naturschutzbehörde, dem Staatsbetrieb Sachsenforst als Amt für Großschutzgebiete, der Landesdirektion oder dem LfULG als Naturschutzfachbehörde abgestimmt ist (z.B. Managementpläne für FFH-Schutzgüter und FFH-Gebiete, Gebietsplanungen und auf Vogelarten bezogene Planungen in Vogelschutzgebieten, Pflege und Entwicklungspläne, Artenschutz- und Artenhilfsprogramme, Erprobungs- und Entwicklungsvorhaben, flächenkonkrete Biotopverbundplanungen). Die Darstellung eines lediglich grundsätzlichen Maßnahmebedarfs für eine bestimmte Art in einem bestimmten Gebiet sowie die vorhabensbezogene Planung konkreter Einzelprojekte erfüllt in der Regel nicht den Charakter einer <u>konkreten naturschutzfachlichen Planung im Sinne der Auswahlkriterien</u> .		
<u>Vorhaben dient Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen</u>		0 bis 6
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 1</u>	6
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 2</u> - <u>Sonstige</u>	3 0
Erläuterung: Die <u>Priorisierung der Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf</u> findet sich in Tabelle 16.		
<u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft</u>		0 bis 1
	<u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft am Förderort des Vorhabens</u>	= 1 - <u>Strukturausstattungsindex</u>
Erläuterung: Vorhaben werden bei sonst gleicher Bewertung vorrangig in Gebieten gefördert, in denen weniger für den Naturschutz relevante Landschaftsstrukturen vorhanden sind und in denen daher ein erhöhter Handlungsbedarf zum Erhalt verbliebener Arten und Biotope sowie zur Entwicklung zusätzlicher Landschaftsstrukturen besteht. Der <u>Strukturausstattungsindex</u> je Gemeinde, Landkreis oder für den Freistaat Sachsen ist im Anhang der Vorhabensauswahlkriterien dargestellt.		
Gesamtpunktzahl		max. 808 7

Formatierte Tabelle

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Formatiert: Listenabsatz, Links, Einzug: Links: 0,03 cm, Hängend: 0,5 cm, Aufgezählt + Ebene: 1 + Ausgerichtet an: 0,63 cm + Einzug bei: 1,27 cm

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Formatierte Tabelle

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
	Schwellenwert	20
Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.		

Technik und Ausstattung Naturschutz: Prävention vor Schäden durch geschützte Arten

Tabelle 14: Vorhabensauswahlkriterien zu Technik und Ausstattung: Prävention

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
Bedeutung der Technik oder Ausrüstung für den Artenschutz	Vermeidung von Schäden durch geschützte Art	70 bis 100
	- Stufe 1	100
	- Stufe 2	90
	- Stufe 3	80
	- Stufe 4	70
		Nicht relevant
Erläuterung: Die <u>Charakterisierung der Arten, Biotope und Lebensraumtypen für die Einstufung</u> <u>Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums</u> findet sich in Tabelle 15.		
<u>Vorhaben dient Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen</u>		0 bis 6
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 1</u>	6
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 2</u>	3
	- <u>Sonstige</u>	0
Erläuterung: Die Priorisierung der Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf findet sich in Tabelle 16.		
<u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft</u>		0 bis 1
	- <u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft am Förderort des Vorhabens</u>	= 1 - Strukturausstattungsindex
Erläuterung: <u>Vorhaben werden bei sonst gleicher Bewertung vorrangig in Gebieten gefördert, in denen weniger für den Naturschutz relevante Landschaftsstrukturen vorhanden sind und in denen daher ein erhöhter Handlungsbedarf zum Erhalt verbliebener Arten und Biotope sowie zur Entwicklung zusätzlicher Landschaftsstrukturen besteht. Der Strukturausstattungsindex je Gemeinde, Landkreis oder für den Freistaat Sachsen ist im Anhang der Vorhabensauswahlkriterien dargestellt.</u>		
	Gesamtpunktzahl	max. 400 107
	Schwellenwert	-
	Besondere fachliche Begründung zum Verzicht der Festsetzung eines Schwellenwertes: Die Förderung zur Prävention vor Schäden durch geschützte Arten dient der Vermeidung von Konflikten, die durch die Ausbreitung dieser Arten entstehen können. Die Förderung ist bereits durch ein entsprechendes Förderkriterium auf geschützte Arten beschränkt. Bereits durch dieses Förderkriterium wird sichergestellt, dass nur Vorhaben ausgewählt werden, die einen sehr hohen Beitrag zur Erreichung der Ziele des Programms im Bereich der biologischen Vielfalt gewährleisten. Ein Schwellenwert, der Vorhaben ausschließen würde, die der Vermeidung von Schäden durch geschützte Arten dienen, kann vor diesem Hintergrund nicht festgelegt werden.	
Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.		

Formatierte Tabelle

Formatiert: Links

Formatiert: Einzug: Links: 0 cm, Hängend: 0,59 cm

Formatiert: Links

Formatiert: Einzug: Links: -0,05 cm

Formatiert: Links

Formatiert: Schriftart: Nicht Fett

Tabelle 1545: Untersetzung der Bewertungsstufen zu Biotop- und Artenschutz

Feldfunktion geändert

Einstufung	Arten	Lebensraumtyp	Biotope
Stufe 1	<ul style="list-style-type: none"> - Arten der Anhänge II und IV der FFH-Richtlinie, deren Erhaltungszustand in D oder SN schlecht, unzureichend oder unbekannt ist - Arten der Gefährdungsstufe 0, 1 oder R der Roten Liste Deutschlands oder der Roten Liste Sachsens - Arten der Gefährdungsstufe 2 der Roten Liste Sachsens, die gleichzeitig Arten des Anhangs I der Vogelschutz-RL sind oder den Anhang I-Arten nach sächsischen Fachkonzept gleichgestellt sind - Arten der Gefährdungsstufe 2 der Roten Liste Deutschlands, für die eine besondere bzw. starke Verantwortlichkeit Deutschlands besteht 	Lebensraumtypen, deren Erhaltungszustand in Deutschland oder Sachsen schlecht ist	Biotoptypen mit Gefährdungsgrad 1 der Roten Liste Sachsens
Stufe 2	<ul style="list-style-type: none"> - Arten der Anhänge II und IV der FFH-Richtlinie, deren Erhaltungszustand D und SN günstig ist - Arten des Anhang V der FFH-Richtlinie, deren Erhaltungszustand D oder SN schlecht, unzureichend oder unbekannt ist - Arten der Gefährdungsstufe 2 der Roten Liste Sachsens - Arten der Gefährdungsstufe 3 oder G der Roten Liste Sachsens, die gleichzeitig Arten des Anhangs I der Vogelschutz-RL sind oder den Anhang I-Arten nach sächsischen Fachkonzept gleichgestellt sind - Arten der Gefährdungsstufe 3 oder G der Roten Liste Sachsens, für die eine besondere bzw. starke Verantwortlichkeit Deutschlands besteht - Landeszielarten für den Biotopverbund - weitere Arten mit besonderem fachlichen Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen gemäß Festlegung SMUL 	Lebensraumtypen, deren Erhaltungszustand in Deutschland oder Sachsen unzureichend oder unbekannt ist	Biotoptypen mit Gefährdungsgrad 2 der Roten Liste Sachsens

Einstufung	Arten	Lebensraumtyp	Biotope
Stufe 3	<ul style="list-style-type: none"> - Arten der Gefährdungsstufe 3 oder G der Roten Liste Sachsens - Arten der Gefährdungsstufe V oder D der Roten Liste Sachsens, die gleichzeitig im Anhang V der FFH-Richtlinie geführt werden und deren Erhaltungszustand günstig ist - Arten des Anhangs I der Vogelschutz-RL bzw. Arten, die den Anhang I-Arten der Vogelschutz-Richtlinie nach sächsischen Fachkonzept gleichgestellt werden - Arten der Gefährdungsstufe V oder D der Roten Liste Sachsen, für die eine besondere bzw. starke Verantwortlichkeit Deutschlands besteht - Regionale Zielarten für den Biotopverbund (derzeit noch nicht definiert) - Sonderkriterium: Betreuung von Amphibienschutzanlagen, sofern es sich nicht um Arten der Stufen 1 oder 2 handelt 	Lebensraumtypen, deren Erhaltungszustand in Deutschland und Sachsen günstig ist	Biotoptypen mit Gefährdungsgrad 3 der Roten Liste Sachsens (einschließlich Streuobstwiesen)
Stufe 4	<ul style="list-style-type: none"> - Arten der Kategorie V und D der Roten Liste Sachsens - besonders und streng geschützte Arten nach BNatSchG 		Biotoptypen mit Gefährdungsgrad R und V der Roten Liste Sachsens
Stufe 5	<ul style="list-style-type: none"> - alle anderen wildlebenden Arten 		

Tabelle 16: Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen

Gruppe	Art (wissenschaftlich)	Art (deutsch)	Priorität	Wertung
I	<u>Cerambyx cerdo</u>	Heldbock	1	6
I	<u>Coenagrion mercuriale</u>	Helm-Azurjungfer	2	3
I	<u>Coenagrion ornatum</u>	Vogel-Azurjungfer	2	3
I	<u>Euphydryas aurinia</u>	Abbiss-Schreckenfalter	1	6
I	<u>Euphydryas maturna</u>	Eschen-Schreckenfalter	1	6
I	<u>Leucorrhinia albifrons</u>	Östliche Moosjungfer	2	3
I	<u>Leucorrhinia caudalis</u>	Zierliche Moosjungfer	2	3
I	<u>Leucorrhinia pectoralis</u>	Große Moosjungfer	2	3
I	<u>Osmoderma eremita</u>	Eremit	2	3
I	<u>Phengaris teleius</u>	Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling	2	3
P	<u>Aconitum plicatum</u>	Klaffender Eisenhut	2	3
P	<u>Arnica montana</u>	Gewöhnliche Arnika	2	3
P	<u>Asplenium adulterinum</u>	Braungrüner Streifenfarn	2	3
P	<u>Asplenium cuneifolium</u>	Serpentin-Streifenfarn	2	3
P	<u>Botrychium matricariifolium</u>	Ästige Mondraute	2	3
P	<u>Centaurea phrygia</u>	Österreichische Flockenblume	2	3
P	<u>Dactylorhiza spec.</u>	Knabenkraut-Arten	2	3
P	<u>Gentianella lutescens</u>	Karpaten-Fransenezian	2	3
P	<u>Gladiolus imbricatus</u>	Dachziegelige Siegwurz	2	3
P	<u>Lilium bulbiferum subsp. bulbiferum</u>	Zwiebeltragende Feuer-Lilie	2	3
P	<u>Lindernia procumbens</u>	Liegendes Büchsenkraut	1	6
P	<u>Luronium natans</u>	Froschkraut	1	6
P	<u>Populus nigra</u>	Schwarzpappel	2	3
P	<u>Pulsatilla pratensis subsp. nigricans</u>	Dunkle Wiesen-Küchenschelle	2	3
P	<u>Scilla vindobonensis</u>	Wiener Blaustern	2	3
P	<u>Swertia perennis</u>	Blauer Tarant	2	3
P	<u>Viola uliginosa</u>	Moor-Veilchen	2	3
S	<u>Hamatocaulis vernicosus</u>	Firnsglänzendes Sichelmoos	1	6
S	<u>Margaritifera margaritifera</u>	Flussperlmuschel	1	6
V	<u>Anthus campestris</u>	Brachpieper	1	6
V	<u>Ciconia ciconia</u>	Weißstorch	1	6
V	<u>Crex crex</u>	Wachtelkönig	2	3
V	<u>Galerida cristata</u>	Haubenlerche	1	6
V	<u>Gallinago gallinago</u>	Bekassine	1	6
V	<u>Lanius excubitor</u>	Raubwürger	2	3
V	<u>Oenanthe oenanthe</u>	Steinschmätzer	1	6
V	<u>Perdix perdix</u>	Rebhuhn	1	6
V	<u>Saxicola rubetra</u>	Braunkehlchen	1	6
V	<u>Sterna hirundo</u>	Flussseeschwalbe	2	3
V	<u>Tetrao tetrix</u>	Birkhuhn	2	3
V	<u>Tyto alba</u>	Schleiereule	2	3
V	<u>Upupa epops</u>	Wiedehopf	2	3
V	<u>Vanellus vanellus</u>	Kiebitz	1	6
W	<u>Bufo calamita</u>	Kreuzkröte	1	6
W	<u>Bufo viridis</u>	Wechselkröte	1	6
W	<u>Bombina bombina</u>	Rotbauchunke	1	6
W	<u>Canis lupus</u>	Wolf	1	6
W	<u>Castor fiber</u>	Biber	2	3
W	<u>Cricetus cricetus</u>	Feldhamster	1	6
W	<u>Eptesicus nilssonii</u>	Nordfledermaus	2	3
W	<u>Natrix tessellata</u>	Würfelnatter	1	6
W	<u>Plecotus austriacus</u>	Graues Langohr	2	3

Formatiert: Rechtschreibung und Grammatik prüfen

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Gruppe	Art (wissenschaftlich)	Art (deutsch)	Priorität	Wertung
W	<u>Rhinolophus hipposideros</u>	<u>Kleine Hufeisennase</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
W	<u>Salmo salar</u>	<u>Lachs</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
W	<u>Thymallus thymallus</u>	<u>Äsche</u>	<u>2</u>	<u>3</u>

Formatierte Tabelle

Lebensraumtypen

LRT	Name	Priorität	Wertung
2330	<u>Binnendünen mit offenen Grasflächen</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
4010	<u>Feuchte Heiden</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
5130	<u>Wacholder-Heiden</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
6110	<u>Basophile Pionierrasen</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
6210	<u>Kalk-Trockenrasen (* orchideenreiche Bestände)</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
6230	<u>Artenreiche Borstgrasrasen</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
6240	<u>Steppen-Trockenrasen</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
6410	<u>Pfeifengraswiesen</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
6440	<u>Brenndolden-Auenwiesen</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
7110	<u>Lebende Hochmoore</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
7120	<u>Regenerierbare Hochmoore</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
7140	<u>Übergangs- und Schwinggrasmoore</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
7210	<u>Kalkreiche Sümpfe</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
7220	<u>Kalktuff-Quellen</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
7230	<u>Kalkreiche Niedermoore</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
91D0	<u>Moorwälder</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
91F0	<u>Hartholzauenwälder</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
91G0	<u>Pannonische (subkontinentale) Eichen-Hainbuchenwälder</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
91T0	<u>Mitteleuropäische Flechten-Kiefernwälder</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
91U0	<u>Kiefernwälder der sarmatischen Steppe</u>	<u>1</u>	<u>6</u>

2.3 Art. 20 ELER-VO: Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten

2.3.1 Naturschutzplanungen (Code 7.1)

Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl~~: stichtagsbezogen durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert.

Tabelle 1746: Vorhabenauswahlkriterien zu Naturschutzplanungen

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahme	verwendeter Indikator	Punkte
Bedeutung der Planung		0 bis 100
	- streng geschützte Gebiete (NLP, Pufferzone BR, NSG) oder Natura 2000-Gebiete, Biotopverbundplanungen für Landeszielarten oder in Kernbereichen des landesweiten Biotopverbundes oder Arten, LRT oder Biotope der Stufe 1	100
	- Gebiete mit weniger restriktivem Schutzcharakter (LSG, NP, Biosphärenreservat Zone III und IV), Biotopverbundplanungen für regionale Zielarten oder in Verbindungsbereichen des landesweiten Biotopverbundes oder Arten, LRT oder Biotope der Stufe 2	70
	- Planungen zur Biotopvernetzung in sonstigen Gebieten oder Arten, LRT oder Biotope der Stufe 3	40
	- Planungen für sonstige Gebiete, sonstige Arten oder Biotope	0
Erläuterung: Die Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums findet sich in Tabelle 15.		
<u>Vorhaben dient Arten und Lebensraumtypen mit vor-</u>		<u>0 bis 6</u>
<u>dringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen</u>	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 1</u>	<u>6</u>
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 2</u>	<u>3</u>
	- <u>Sonstige</u>	<u>0</u>
Erläuterung: Die Priorisierung der Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf findet sich in Tabelle 16.		
<u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft</u>		<u>0 bis 1</u>
	- <u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft am Förderort des Vorhabens</u>	<u>= 1 - Strukturausstattungsindex</u>
Erläuterung: Vorhaben werden bei sonst gleicher Bewertung vorrangig in Gebieten gefördert, in denen weniger für den Naturschutz relevante Landschaftsstrukturen vorhanden sind und in denen daher ein erhöhter Handlungsbedarf zum Erhalt verbliebener Arten und Biotope sowie zur Entwicklung zusätzlicher Landschaftsstrukturen besteht. Der Strukturausstattungsindex je Gemeinde, Landkreis oder für den Freistaat Sachsen ist im Anhang der Vorhabenauswahlkriterien dargestellt.		
	Gesamtpunktzahl	max. 40 107
	Schwellenwert	40
Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.		

Formatiert: Einzug: Links: 0 cm, Hängend: 0,5 cm

Formatiert: Einzug: Links: 0 cm, Hängend: 0,5 cm

|

2.3.2 Studien zur Dokumentation von Artvorkommen sowie naturschutzbezogene Öffentlichkeits- und Bildungsarbeit (Code 7.6)

Vorhabenauswahl/Vorhabenauswahl: stichtagsbezogen durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert.

Studien zur Dokumentation von Artvorkommen

Tabelle 1847: Vorhabenauswahlkriterien zu Studien zur Dokumentation von Artvorkommen

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
Bedeutung des Vorhabens für den Schutz von Arten/Artengesellschaften		0 bis 100
	Stufe 1	100
	Stufe 2	80
	Stufe 3	60
	Stufe 4	20
	Stufe 5	0
Erläuterung: Die Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums findet sich in Tabelle 15.		
<u>Vorhaben dient Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen</u>		<u>0 bis 6</u>
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 1</u>	<u>6</u>
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 2</u>	<u>3</u>
	- <u>Sonstige</u>	<u>0</u>
Erläuterung: Die Priorisierung der Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf findet sich in Tabelle 16.		
<u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft</u>		<u>0 bis 1</u>
	- <u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft am Förderort des Vorhabens</u>	<u>= 1 - Strukturausstattungsindex</u>
Erläuterung: Vorhaben werden bei sonst gleicher Bewertung vorrangig in Gebieten gefördert, in denen weniger für den Naturschutz relevante Landschaftsstrukturen vorhanden sind und in denen daher ein erhöhter Handlungsbedarf zum Erhalt verbliebener Arten und Biotope sowie zur Entwicklung zusätzlicher Landschaftsstrukturen besteht. Der Strukturausstattungsindex je Gemeinde, Landkreis oder für den Freistaat Sachsen ist im Anhang der Vorhabenauswahlkriterien dargestellt.		
	Gesamtpunktzahl	max. 400 107
	Schwellenwert	20
Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.		

Naturschutzbezogene Öffentlichkeits- und Bildungsarbeit

Tabelle 1948: Vorhabenauswahlkriterien zu Naturschutzbezogener Öffentlichkeits- und Bildungsarbeit

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
Bedeutung des Öffentlichkeitsarbeits-/Umweltbildungsvorhabens für Schutzgüter und Schutzgebiete des Naturschutzes	- streng geschützte Gebiete (NLP, Pufferzone BR, NSG) oder Natura 2000-Gebiete, Biotopverbund für Landeszielarten oder Kernbereiche des landesweiten Biotopverbundes oder Arten, LRT oder Biotope der Stufe 1	0 bis 75 75
	- Gebiete mit weniger restriktivem Schutzcharakter (LSG, NP, Biosphärenreservat Zone III und IV), Biotopverbund für regionale Zielarten oder Verbindungsbereiche des landesweiten Biotopverbundes oder Arten, LRT oder Biotope der Stufe 2	50
	- Biotopvernetzung in sonstigen Gebieten oder Arten, LRT oder Biotope der Stufe 3	20
	- sonstige Gebiete, sonstige Arten oder Biotope	0
Erläuterung: Die Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums findet sich in Tabelle 15.		
Vorhaben im Zusammenhang mit Schäden durch geschützte Arten	ja	0 oder 15 15
	nein	0
Vorhaben dient der Information über praktische Naturschutzmaßnahmen	ja	0 oder 10 10
	nein	0
<u>Vorhaben dient Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen</u>		<u>0 bis 6</u>
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 1</u>	<u>6</u>
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 2</u>	<u>3</u>
	- <u>Sonstige</u>	<u>0</u>
Erläuterung: Die Priorisierung der Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf findet sich in Tabelle 16.		
<u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft</u>		<u>0 bis 1</u>
	- <u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft am Förderort des Vorhabens</u>	<u>= 1 - Strukturausstattungsindex</u>
Erläuterung: Vorhaben werden bei sonst gleicher Bewertung vorrangig in Gebieten gefördert, in denen weniger für den Naturschutz relevante Landschaftsstrukturen vorhanden sind und in denen daher ein erhöhter Handlungsbedarf zum Erhalt verbliebener Arten und Biotope sowie zur Entwicklung zusätzlicher Landschaftsstrukturen besteht. Der Strukturausstattungsindex je Gemeinde, Landkreis oder für den Freistaat Sachsen ist im Anhang der Vorhabenauswahlkriterien dargestellt.		
	Gesamtpunktzahl	max. 400 107
	Schwellenwert	20
Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.		

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Formatiert: Listenabsatz, Links, Einzug: Links: 0,03 cm, Hängend: 0,5 cm, Aufgezählt + Ebene: 1 + Ausgerichtet an: 0,63 cm + Einzug bei: 1,27 cm

Formatierte Tabelle

2.4 Art. 21 ELER-VO i. V. m. Art. 24 und 25 ELER-VO: Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern

2.4.1 Einrichtung und Verbesserung von Anlagen zur Überwachung des Auftretens von Waldbränden (Code 8.3)

Vorhabenauswahl/Vorhabenauswahl: stichtagsbezogen durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert

Tabelle 1920: Vorhabenauswahlkriterien zu Anlagen Waldbrandfrüherkennung

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahme	verwendeter Indikator	Punkte
Waldbrandgefährdung im Überwachungsgebiet	Waldflächen in Waldbrandgefahrenklassen	0 bis 70
	- ausschließlich Flächen in A	70
	- ausschließlich Flächen in A und B	50
	- überwiegend Flächen in A und B	30
	- mindestens 20 % Fläche in A und B (C > 50 % bis 80 %)	10
	- geringe Flächen in A und B (C > 80 %)	0
Erläuterung: Die Waldbrandgefahrenklassen (vgl. EPLR 2014 – 2020, 8.2.4.6) werden auf Gemeindeebene ausgewiesen (Bezugsbasis: Waldfläche im 15 km-Radius (± 70.686 ha)).		
Art des Vorhabens	Vorhaben	15 bis 25
	Neubau (neuer Kamerastandort in bisher nicht durch AWFS abgedecktem Gebiet) Modernisierung (Kamera und/oder Träger)	25 15
Erläuterung: Mit Neubau wird seitens der Landkreise im Laufe der Förderperiode lediglich in Gebieten gerechnet, in denen durch Braunkohletagebau oder klimatische Veränderungen die Zonierung angepasst wird und folglich für diese ein Neubau an AWFS erfolgen muss, um ein flächendeckendes Vorhandensein von AWFS zu gewährleisten. Bereits bestehende AWFS sollten vorzugsweise (teil-)modernisiert werden. Bei Neubau / Modernisierung der Kamera- und Trägereinheiten notwendige technische Zusatzeinrichtungen (Kabel, Relaisstationen u. ä.) sind als Bestandteil des Gesamtprojektes förderfähig unabhängig von ihrer Lage).		
Bonus für besonders umweltfreundliche Vorhaben	Wird für alle bewilligungsfähigen Vorhaben gewährt; die Teilmaßnahme ist grundsätzlich besonders umweltfreundlich und ohne negative Umweltauswirkungen umsetzbar	5
Kosten-Nutzen-Effizienz	Kosten je Hektar Bezugsfläche	€ (Nettokosten [*])/ha = Punktabzug
Erläuterung: Eine Kreisfläche mit 15 km-Radius (70.686 ha) bildet die Bezugsfläche. Beispielrechnungen: Die Einrichtung (Neubau) eines automatischen Waldbrandfrüherkennungssystems kostet 150.000 €. Bezogen auf 70.686 ha ergibt dies 2,12 € je ha, damit beträgt der Punktabzug 2,12. Die Modernisierung eines AWFS kostet 30.000 €. Bezogen auf die Fläche ergibt dies 0,42 € je ha, damit beträgt der Punktabzug 0,42.		
*Als Nettokosten werden die anerkannten förderfähigen Kosten betrachtet.		
	Gesamtpunktzahl	max. 100
	Schwellenwert	35

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Formatiert: LfJULG - Anstriche 2, Einzug: Links: 0 cm, Hängend: 0,3 cm

2.4.2 Waldumbau außerhalb von Schutzgebieten (Code 8.5.b) und Verjüngung natürlicher, gebietsheimischer Waldgesellschaften in Schutzgebieten (Code 8.5.c)

~~Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl: gemeinsame stichtagsbezogene ~~Vorhabenauswahl~~Vorhabenauswahl durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert

Tabelle 2021: Vorhabenauswahlkriterien zu Waldumbau und Verjüngung

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahmen	verwendeter Indikator	Punkte	
		Waldumbau	Verjüngung natürlicher Waldgesellschaften
Baumarten im Waldumbau	Baumarten	40 bis 100	
	- nur einheimisches Laubholz und/oder Weißtanne	100	X
	- einheimisches Laubholz und/oder Weißtanne mit fremdländischem Laubholz	80	
	- nur fremdländisches Laubholz	60	
	- einheimisches Laubholz und/oder Weißtanne mit Douglasie/fremdl. Tanne	60	
	- fremdländisches Laubholz mit Douglasie/fremdl. Tanne	45	
	- nur Douglasie/fremdl. Tanne	40	
Waldgesellschaft (LRT) in der Verjüngung	Lebensraumtypen		45 bis 95
	- Eichenwälder (9160, 9170, 9190, 91G0)	X	95
	- Hartholzauenwälder (91F0)		80
	- Buchenwälder (9110, 9130)		60
	- Erlenwälder (91E0)		45
Bonus für besonders umweltfreundliche Vorhaben	Wird für alle bewilligungsfähigen Vorhaben „Verjüngung natürlicher Waldgesellschaften in Schutzgebieten“ gewährt (Erhalt seltener, besonders wertvoller Waldlebensräume). Innerhalb Waldumbau werden besonders umweltfreundliche Vorhaben bereits durch die Staffelung auf Grund des Anteils einheimischer Hölzer bevorzugt.	X	5
Kosten-Nutzen-Effizienz	Kosten je Hektar Kulturbegründung		€ (Nettokosten [*])/ha x 0,001= Punktabzug
Beispielrechnungen: Die Kosten für die Saat oder Pflanzung betragen 2.700 € (netto) je Hektar, damit beträgt der Punktabzug 2,70. Die Kosten für die Saat oder Pflanzung betragen 11.789,78 € (netto) je Hektar, damit beträgt der Punktabzug 11,79.			
*Als Nettokosten werden die anerkannten förderfähigen Kosten betrachtet.			
Gesamtpunktzahl		max. 100	max. 100
Schwellenwert		35	35

2.4.3 Bodenschutzkalkung (Code 8.5.d)

Vorhabenauswahl/Vorhabenauswahl: stichtagsbezogen durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert

Tabelle 2422: Vorhabenauswahlkriterien zu Bodenschutzkalkung

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahme	verwendeter Indikator	Punkte
Art der Kalkausbringung	Kalkausbringung	35 bis 95
	- aviotechnische Ausbringung (z. B. Flugzeug, Helikopter)	95
	- maschinelle Ausbringung mit Verblasegeräten	55
	- maschinelle Ausbringung mit Streugeräten (z. B. Pendel- oder Kreiselstreuer)	35
Bonus für besonders umweltfreundliche Vorhaben	Wird für alle bewilligungsfähigen Vorhaben gewährt; Maßnahme ist grundsätzlich besonders umweltfreundlich und ohne negative Umweltauswirkungen umsetzbar	5
Kosten-Nutzen-Effizienz	Kosten je Tonne Kalkausbringung	€ (Nettokosten [*])/t x 0,1= Punktazug
Beispielrechnung: Der Netto-Kalkulationspreis für die Kalkausbringung liegt bei 65 € je Tonne, damit beträgt der Punktazug 6,5.		
*Als Nettokosten werden die anerkannten förderfähigen Kosten betrachtet.		
Gesamtpunktzahl		max. 100
Schwellenwert		35

2.4.4 Biotopgestaltungs- und Artenschutzvorhaben im Wald (Code 8.5.e)

Vorhabenauswahl/Vorhabenauswahl: gemeinsame stichtagsbezogene Vorhabenauswahl/Vorhabenauswahl durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert

Biotopgestaltungsvorhaben im Wald

Tabelle 2223: Vorhabenauswahlkriterien zu Biotopgestaltung im Wald

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
Bedeutung des Vorhabens für den Biotop- und Artenschutz		0 bis 85
	Stufe 1	85
	Stufe 2	65
	Stufe 3	40
	Stufe 4	20
	Stufe 5	0
Erläuterung: Die <u>Charakterisierung der Arten- und Biotope für die Einstufung</u> <u>Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums</u> findet sich in Tabelle 15.		
Lage des Vorhabens in einem Schutzgebiet/ Biotopverbundgebiet		0 bis 8
	- in streng geschützten Gebieten (NLP, Pufferzone BR, NSG), Natura 2000-Gebieten oder in Kernbereichen des landesweiten Biotopverbundes	8
	- in Gebieten mit weniger restriktivem Schutzcharakter (LSG, NP, Biosphärenreservat Zone III und IV) oder in Verbindungsbereichen des landesweiten Biotopverbundes	4
	- außerhalb der genannten <u>Gebiete</u>	0
Vorhaben dient der Umsetzung einer konkreten naturschutzfachlichen Planung		0 oder 7
	ja nein	7 0
<u>Das Kriterium „Vorhaben dient der Umsetzung einer konkreten naturschutzfachlichen Planung“ ist erfüllt, wenn das Vorhaben bzw. Teilvorhaben der Umsetzung einer konkreten Planung für Ziele des Naturschutzes dient, die mit der Unteren Naturschutzbehörde, dem Staatsbetrieb Sachsenforst als Amt für Großschutzgebiete, der Landesdirektion oder dem LfULG als Naturschutzfachbehörde abgestimmt ist (z.B. Managementpläne für FFH-Schutzgüter und FFH-Gebiete, Gebietsplanungen und auf Vogelarten bezogene Planungen in Vogelschutzgebieten, Pflege und Entwicklungspläne, Artenschutz- und Artenhilfsprogramme, Erprobungs- und Entwicklungsvorhaben, flächenkonkrete Biotopverbundplanungen). Die Darstellung eines lediglich grundsätzlichen Maßnahmebedarfs für eine bestimmte Art in einem bestimmten Gebiet sowie die vorhabensbezogene Planung konkreter Einzelprojekte erfüllt in der Regel nicht den Charakter einer konkreten naturschutzfachlichen Planung im Sinne der Auswahlkriterien.</u>		
Vorhaben dient Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen		0 bis 6
	- Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 1	6
	- Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 2	3
	- Sonstige	0
Erläuterung: Die Priorisierung der Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf findet sich in Tabelle 16.		
Strukturausstattung der Kulturlandschaft		0 bis 1
	- <u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft am Förderort des Vorhabens</u>	= 1 - <u>Strukturausstattungsindex</u>
Erläuterung: Vorhaben werden bei sonst gleicher Bewertung vorrangig in Gebieten gefördert, in denen weniger für den		

Formatierte Tabelle

Formatiert: Listenabsatz, Links, Einzug: Links: -0,08 cm, Hängend: 0,31 cm, Aufgezählt + Ebene: 1 + Ausgerichtet an: 0,63 cm + Einzug bei: 1,27 cm

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
<u>Naturschutz relevante Landschaftsstrukturen vorhanden sind und in denen daher ein erhöhter Handlungsbedarf zum Erhalt verbliebener Arten und Biotope sowie zur Entwicklung zusätzlicher Landschaftsstrukturen besteht. Der Strukturausstattungsindex je Gemeinde, Landkreis oder für den Freistaat Sachsen ist im Anhang der Vorhabenauswahlkriterien dargestellt.</u>		
Gesamtpunktzahl		max. 400 107
Schwellenwert		20
Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.		

Formatierte Tabelle

Formatiert: Schriftart: Arial, 9 Pt.

Formatiert: Links

Artenschutzvorhaben im Wald

Tabelle 2324: Vorhabenauswahlkriterien zu Artenschutzvorhaben im Wald

Auswahlkriterium im Rahmen des Fördergegenstands	verwendeter Indikator	Punkte
Bedeutung des Vorhabens für den <u>Biotop- und</u> Artenschutz		0 bis 85
	Stufe 1	85
	Stufe 2	65
	Stufe 3	40
	Stufe 4	20
	Stufe 5	0
Erläuterung: Die <u>Charakterisierung der Arten für die Einstufung</u> <u>Untersetzung zur Bewertung dieses Kriteriums</u> findet sich in Tabelle 15.		
Lage des Vorhabens in einem Schutzgebiet/ Biotopverbundgebiet		0 bis 8
	- in streng geschützten Gebieten (NLP, Pufferzone BR, NSG), Natura 2000-Gebieten oder in Kernbereichen des landesweiten Biotopverbundes	8
	- in Gebieten mit weniger restriktivem Schutzcharakter (LSG, NP, Biosphärenreservat Zone III und IV) oder in Verbindungsbereichen des landesweiten Biotopverbundes	4
	- außerhalb der genannten <u>Gebiete</u>	0
Vorhaben dient der Umsetzung einer konkreten naturschutzfachlichen Planung		0 oder 7
	ja nein	7 0
<p><u>Das Kriterium „Vorhaben dient der Umsetzung einer konkreten naturschutzfachlichen Planung“ ist erfüllt, wenn das Vorhaben bzw. Teilvorhaben der Umsetzung einer konkreten Planung für Ziele des Naturschutzes dient, die mit der Unteren Naturschutzbehörde, dem Staatsbetrieb Sachsenforst als Amt für Großschutzgebiete, der Landesdirektion oder dem LfULG als Naturschutzfachbehörde abgestimmt ist (z.B. Managementpläne für FFH-Schutzgüter und FFH-Gebiete, Gebietsplanungen und auf Vogelarten bezogene Planungen in Vogelschutzgebieten, Pflege und Entwicklungspläne, Artenschutz- und Artenhilfsprogramme, Erprobungs- und Entwicklungsvorhaben, flächenkonkrete Biotopverbundplanungen). Die Darstellung eines lediglich grundsätzlichen Maßnahmebedarfs für eine bestimmte Art in einem bestimmten Gebiet sowie die vorhabensbezogene Planung konkreter Einzelprojekte erfüllt in der Regel nicht den Charakter einer konkreten naturschutzfachlichen Planung im Sinne der Auswahlkriterien.</u></p>		
Vorhaben dient Arten und Lebensraumtypen mit vor- dringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen		0 bis 6
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 1</u>	6
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 2</u> - <u>Sonstige</u>	3 0
Erläuterung: Die Priorisierung der Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf findet sich in Tabelle 16.		
Strukturausstattung der Kulturlandschaft		0 bis 1
	- <u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft am Förderort des Vorhabens</u>	= 1 - <u>Strukturausstattungsindex</u>
<p><u>Erläuterung: Vorhaben werden bei sonst gleicher Bewertung vorrangig in Gebieten gefördert, in denen weniger für den Naturschutz relevante Landschaftsstrukturen vorhanden sind und in denen daher ein erhöhter Handlungsbedarf zum Erhalt verbliebener Arten und Biotope sowie zur Entwicklung zusätzlicher Landschaftsstrukturen besteht. Der Strukturausstattungsindex je Gemeinde, Landkreis oder für den Freistaat Sachsen ist im Anhang der Vorhabenauswahlkriterien dargestellt.</u></p>		
	Gesamtpunktzahl	max. 1079
	Schwellenwert	20
Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt,		

Formatierte Tabelle

Formatiert: Schriftart: 10 Pt.

Formatiert: Schriftart: (Standard) Arial, 10 Pt.

Formatiert: Listenabsatz, Links, Einzug: Links: 0,03 cm, Hängend: 0,5 cm, Aufgezählt + Ebene: 1 + Ausgerichtet an: 0,63 cm + Einzug bei: 1,27 cm

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Formatierte Tabelle

dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.

2.5 Art. 35 ELER-VO: Zusammenarbeit

2.5.1 Einrichtung und Tätigkeit Operationeller Gruppen (OG) (Code 16.1) und Pilotprojekte im Rahmen der EIP AGRI (Code 16.2)

Vorhabenauswahl: stichtagsbezogen durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert

Tabelle 2425: Vorhabenauswahlkriterien zu Einrichtung und Tätigkeit Operationeller Gruppen (OG) und zu Pilotprojekten der EIP AGRI

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahme	verwendeter Indikator	Punkte
Zusammensetzung der OG	- Die OG umfasst zumindest ein Mitglied aus dem Bereich „Landwirtschaft oder Forstwirtschaft“, ein weiteres Mitglied aus dem Bereich „Wissenschaft/Forschung“ und ein drittes Mitglied aus einem anderen Bereich	3 bis 10
	- Die OG umfasst zumindest ein Mitglied aus dem Bereich „Landwirtschaft“ und ein weiteres Mitglied aus dem Bereich „Wissenschaft/Forschung“	10
	- Die OG umfasst mindestens ein Mitglied aus den Bereichen „Landwirtschaft“ oder „Wissenschaft/Forschung“	5
	- Die OG umfasst mindestens ein Mitglied aus den Bereichen „Landwirtschaft“ oder „Wissenschaft/Forschung“	3
Themenbereiche der Projekte	1. Beitrag zu den in der SWOT-Analyse festgestellten umweltrelevanten Bedarfen – adressierte Bedarfe (Tabelle 2526, Ziffern 1, 2, 3, 7, 8, 10, 11 und 12)	0 bis 40 0 bis 10 *
	2. Beitrag zu den übrigen in der SWOT-Analyse festgestellten umweltrelevanten Bedarfen – adressierte Bedarfe (Tabelle 25, Ziffern 4, 5, 6 und 9)	0 bis 10 *
	3. Beitrag zu den Zielen der EIP „Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“ adressierte Ziele	0 bis 10 **
	4. Beitrag zu den Unionsprioritäten für die Entwicklung des ländlichen Raums – adressierte Unionsprioritäten	0 bis 10 **
Erläuterung: *Verwendete Wertstufen 1. bis 2.: 0 adressierte Bedarfe \cong 0 Punkte, 1 adressierter Bedarf \cong 5 Punkte, 2 adressierte Bedarfe \cong 10 Punkte **Verwendete Wertstufen 3. bis 4.: 0 adressierte Unionsprioritäten/Ziele \cong 0 Punkte, 1 adressierter Unionspriorität/Ziel \cong 2 Punkte, 2 adressierte Unionsprioritäten/Ziele \cong 4 Punkte, 3 und mehr adressierte Unionsprioritäten/Ziele \cong 10 Punkte		
Konzeptqualität des Projektes (16.1) /Teilprojektes (16.2)	1. Innovationsgehalt des Projektes/Teilprojektes	0 bis 50 0 bis 10 *
	2. Qualität des Arbeitsplans	0 bis 10 *
	3. Darstellung der erwarteten Ergebnisse	0 bis 10 *
	4. Qualität des Verwertungsplans	0 bis 10 *
	5. Wirtschaftlichkeit des Projektes/Teilprojektes	0 bis 10 *
Erläuterung: *verwendete Wertstufen 1. bis 5.: ausreichend \cong 0 Punkte, befriedigend \cong 3 Punkte, gut \cong 7 Punkte, sehr gut \cong 10 Punkte Die Einschätzung zu den einzelnen Wertstufen führt das LfULG im Rahmen seiner fachlichen Bewertung des Projektes/ Teilprojektes durch. <u>Wird beim Kriterium „Konzeptqualität“ ein Indikator in der Fachstellungnahme mit „nicht ausreichend“ bewertet, führt das zu 0 Punkten im gesamten Block, unabhängig von der Bewertung der anderen Indikatoren.</u>		
Gesamtpunktzahl		max. 100
Schwellenwert		4055

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Formatiert: Links

Tabelle 2526: Untersetzung des Auswahlkriteriums „Themenbereiche der Projekte“ zu Code 16.1 und 16.2

In der SWOT-Analyse festgestellte Bedarfe ²
1. Verbesserung des ökologischen oder chemischen Zustandes von Grund- oder Oberflächenwasserkörpern
2. Verbesserung des Erhaltungszustandes gefährdeter Tier- und Pflanzenarten
3. Senkung der Treibhausgasemissionen der Landwirtschaft
4. Steigerung der Nutzungsdauer von Milchrindern
5. Verbesserung des Risikomanagements in landwirtschaftlichen Betrieben
6. Steigerung der Arbeitsproduktivität in der Landwirtschaft
7. Verbesserung des Wassermanagements
8. Erhöhung des Anteils ökologisch bewirtschafteter Flächen
9. Erhöhung der Anzahl von Lebensmitteln mit geographischen und geschützten Ursprungsbezeichnungen
10. Verbesserung der Uferbepflanzung an kleinen Gewässern
11. Minderung der Bodenerosion
12. Erhöhung des Artenreichtums auf landwirtschaftlich genutzten Flächen
Unionsprioritäten ³ für die Entwicklung des Ländlichen Raums
1. Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten
2. Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken und der nachhaltigen Waldbewirtschaftung
3. Förderung einer Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich der Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft
4. Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme
5. Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft
6. Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten
Ziele ⁴ der EIP „Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“
1. Förderung eines ressourceneffizienten, wirtschaftlich lebensfähigen, produktiven, wettbewerbsfähigen, emissionsarmen, klimafreundlichen und -resistenten Agrar- und Forstsektors mit einem Hinarbeiten auf agrarökologische Produktionssysteme, der in Harmonie mit den wesentlichen natürlichen Ressourcen funktioniert, von denen die Land- und Forstwirtschaft abhängt
2. Beitrag zu einer sicheren, stetigen und nachhaltigen Versorgung mit Lebensmitteln, Futtermitteln und Biomaterialien, was sowohl bestehende als auch neue Produkte betrifft
3. Verbesserung der Prozesse zur Bewahrung der Umwelt, zur Eindämmung des Klimawandels und zur Anpassung an seine Auswirkungen
4. Brückenschlag zwischen Spitzenforschung und -technologie sowie den Landwirten, Waldbewirtschaftern, ländlichen Gemeinden, Unternehmen, NRO und Beratungsdiensten

² Siehe EPLR 2014 – 2020, Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum im Freistaat Sachsen, Kap. 4

³ Die Prioritäten der EU für die Entwicklung des ländlichen Raums sind in Art. 5 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 vom 17.12.2013 (ELER-Verordnung) festgelegt.

⁴ Die Ziele der EIP „Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“ sind in Art. 55 (1) der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 vom 17.12.2013 (ELER-Verordnung) festgelegt.

2.5.2 Gemeinsame Konzepte für Umweltprojekte und gegenwärtig angewendete ökologische Verfahren (Code 16.5)

VorhabenauswahlVorhabenauswahl: stichtagsbezogen nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert

Tabelle 2627: Vorhabenauswahlkriterien zu Umweltprojekten

Formatierte Tabelle

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahme	verwendeter Indikator	Punkte
Übereinstimmung mit Förderungsschwerpunkten des Aufrufs		10 bis 30
	Stufe 1	30
	Stufe 2	15
	Stufe 3	10
Vorhaben ist für die Erhaltung, Wiederherstellung oder Entwicklung der natürlichen biologischen Vielfalt zweckmäßig		10 bis 25
	Stufe 1	25
	Stufe 2	15
	Stufe 3	10
konzeptionelle Gestaltung und Herangehensweise des Vorhabens		10 bis 25
	Stufe 1	25
	Stufe 2	15
	Stufe 3	10
organisatorische, fachliche, personelle und technische Leistungsfähigkeit über die Projektlaufzeit		10 bis 20
	Stufe 1	20
	Stufe 2	15
	Stufe 3	10
<u>Vorhaben dient Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf im Freistaat Sachsen</u>		<u>0 bis 6</u>
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 1</u>	<u>6</u>
	- <u>Arten und Lebensraumtypen mit Priorität 2</u>	<u>3</u>
	- <u>Sonstige</u>	<u>0</u>
<u>Erläuterung: Die Priorisierung der Arten und Lebensraumtypen mit vordringlichem Handlungsbedarf findet sich in Tabelle 16.</u>		
<u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft</u>		<u>0 bis 1</u>
	- <u>Strukturausstattung der Kulturlandschaft am Förderort des Vorhabens</u>	<u>= 1 - Strukturausstattungsindex</u>
<u>Erläuterung: Vorhaben werden bei sonst gleicher Bewertung vorrangig in Gebieten gefördert, in denen weniger für den Naturschutz relevante Landschaftsstrukturen vorhanden sind und in denen daher ein erhöhter Handlungsbedarf zum Erhalt verbliebener Arten und Biotope sowie zur Entwicklung zusätzlicher Landschaftsstrukturen besteht. Der Strukturausstattungsindex je Gemeinde, Landkreis oder für den Freistaat Sachsen ist im Anhang der Vorhabenauswahlkriterien dargestellt.</u>		
	Gesamtpunktzahl	max. 40 107
	Schwellenwert	45
<u>Erläuterung: Es handelt sich um ein Vorhaben der Priorität 4. Durch die festgelegten Auswahlkriterien wird sichergestellt, dass Vorhaben mit besonders hohem Beitrag zur Zielerreichung im Bereich Umwelt- bzw. Naturschutz und damit Vorhaben die besonders umweltfreundlich sind, bevorzugt werden.</u>		

2.5.3 Ausarbeitung von Waldbewirtschaftungsplänen (Code 16.8)

Vorhabenauswahl/Vorhabensauswahl: stichtagsbezogen durch die Bewilligungsbehörde nach zentralen Auswahlkriterien mit Schwellenwert

Tabelle 2728: Vorhabenauswahlkriterien zu Waldbewirtschaftungsplänen

Feldfunktion geändert
Formatiert: Rechtschreibung und Grammatik prüfen

Auswahlkriterium im Rahmen der Teil-Maßnahme	verwendeter Indikator	Punkte
Zusammenarbeit	Anzahl der Waldbesitzer/Akteure (auch innerhalb Forstbetriebsgemeinschaft):	40 bis 60
	> 20	60
	6 bis 20	50
	2 bis 5	40
Betriebsstruktur (Privatwald)	durchschnittliche Betriebsgröße pro Waldbesitzer:	-35 bis 35
	bis 3 ha	35
	> 3 bis 10 ha	20
	> 10 bis 50 ha	0
	> 50 bis 100 ha	-20
> 100 ha	-35	
Bonus für besonders umweltfreundliche Vorhaben	Anteil der beplanten Waldflächen in Schutzgebieten (NATURA 2000-Gebiete, Naturschutzgebiete, Flächennaturdenkmale, Nationalpark, Biosphärenreservat Schutzzonen I und II) beträgt mind. 30 %; dadurch besondere Berücksichtigung von Naturschutzziele	5
Kosten-Nutzen-Effizienz	Kosten je Hektar beplanter Fläche	€ (Nettokosten [*])/ha x 0,1= Punktabzug
Beispielrechnungen: Die Nettokosten belaufen sich auf 5,46 €/ha, damit beträgt der Punktabzug 0,55. Die Nettokosten belaufen sich auf 80 €/ha, damit beträgt der Punktabzug 8,00.		
*Als Nettokosten werden die anerkannten förderfähigen Kosten betrachtet.		
Gesamtpunktzahl		max. 100
Schwellenwert		35

Anhang: Index der Strukturausstattung der Kulturlandschaft zur Bewertung der Auswahlkriterien zu den Codes 4.4, 7.1, 7.6, 8.5 e) und 16.5 (Richtlinie Natürliches Erbe - RL NE/2014)

Für dieses Kriterium wurde auf der Grundlage der Biotoptypen- und Landnutzungskartierung von 2005 der Anteil von Biotoptyp- und Landnutzungskategorien, die für Strukturreichtum der Landschaft und vergleichsweise größere Naturnähe stehen, an der Gesamfläche je Gemeinde, je Landkreis sowie für den Freistaat Sachsen ermittelt.

Gemeinden		
Gemeinde	Gemeinde-schlüssel	Index
Adorf/Vogtl., Stadt	14523010	0,1874
Altenberg, Stadt	14628010	0,2370
Altmittweida	14522010	0,1128
Amtsberg	14521010	0,1709
Annaberg-Buchholz, Stadt	14521020	0,2859
Arnsdorf	14625010	0,0846
Arzberg	14730010	0,0730
Aue, Stadt	14521030	0,1536
Auerbach	14521040	0,1630
Auerbach/Vogtl., Stadt	14523020	0,1426
Augustusburg, Stadt	14522020	0,1743
Bad Brambach	14523030	0,1609
Bad Dübén, Stadt	14730020	0,1095
Bad Elster, Stadt	14523040	0,1460
Bad Gottleuba-Berggießhübel, Stadt	14628020	0,1640
Bad Lausick, Stadt	14729010	0,0887
Bad Muskau, Stadt	14626010	0,1453
Bad Schandau, Stadt	14628030	0,1642
Bad Schlema	14521050	0,2143
Bahretal	14628040	0,1981
Bannewitz	14628050	0,1888
Bärenstein	14521060	0,4560
Bautzen, Stadt	14625020	0,0997
Beiersdorf	14626020	0,0892
Beilrode	14730030	0,0582
Belgern, Stadt	14730040	0,0900
Belgershain	14729020	0,0603
Bennewitz	14729030	0,1102
Bergen	14523050	0,1309
Bernsbach	14521070	0,1726
Bernsdorf	14524010	0,2035
Bernsdorf, Stadt	14625030	0,1199
Bernstadt a. d. Eigen, Stadt	14626030	0,0845
Berthelsdorf	14626040	0,0603
Bertsdorf-Hörmitz	14626050	0,2048
Bischofswerda, Stadt	14625040	0,1150
Bobritzsch-Hilbersdorf	14522035	0,1442
Bockau	14521080	0,1356
Böhlen, Stadt	14729040	0,2334
Borna, Stadt	14729050	0,1523
Börnichen/Erzgeb.	14521090	0,0814
Borsdorf	14729060	0,1249
Borstendorf	14521100	0,1731
Bösenbrunn	14523060	0,1303
Boxberg/O.L.	14626060	0,3344
Brand-Erbisdorf, Stadt	14522050	0,1635
Brandis, Stadt	14729070	0,1412

Gemeinde	Gemeinde-schlüssel	Index
Breitenbrunn/Erzgeb.	14521110	0,1373
Brettnig-Hauswalde	14625050	0,1432
Burgstädt, Stadt	14522060	0,1570
Burkau	14625060	0,1179
Burkhardtsdorf	14521120	0,2219
Callenberg	14524020	0,1355
Cavertitz	14730050	0,0597
Chemnitz, Stadt	14511000	0,1463
Claußnitz	14522070	0,1533
Colditz, Stadt	14729080	0,1399
Coswig, Stadt	14627010	0,1280
Crimmitschau, Stadt	14524030	0,1321
Crinitzberg	14524040	0,2125
Crostwitz	14625080	0,0514
Crottendorf	14521130	0,0975
Cunewalde	14625090	0,1117
Dahlen, Stadt	14730060	0,0439
Delitzsch, Stadt	14730070	0,1242
Demitz-Thumitz	14625100	0,1271
Dennheritz	14524050	0,1213
Deutschneudorf	14521140	0,2753
Deutzen	14729090	0,2449
Diera-Zehren	14627020	0,1884
Dippoldiswalde, Stadt	14628060	0,1174
Döbeln, Stadt	14522080	0,1442
Doberschau-Gaußig	14625110	0,1115
Doberschütz	14730080	0,0558
Dohma	14628070	0,1215
Dohna, Stadt	14628080	0,1513
Dommitzsch, Stadt	14730090	0,0974
Dorfchemnitz	14522090	0,1792
Dorfhain	14628090	0,1480
Drebach	14521150	0,2220
Dreiheide	14730100	0,0514
Dresden, Stadt	14612000	0,1414
Dürrhennersdorf	14626070	0,0732
Dürrröhrsdorf-Dittersbach	14628100	0,1244
Ebersbach	14627030	0,0549
Ebersbach-Neugersdorf, Stadt	14626085	0,1191
Ehrenfriedersdorf, Stadt	14521160	0,1310
Eibau	14626090	0,1016
Eibenstock, Stadt	14521170	0,1055
Eichigt	14523080	0,1022
Eilenburg, Stadt	14730110	0,1522
Ellefeld	14523090	0,1213
Elsnig	14730120	0,1168
Elsterberg, Stadt	14523100	0,1851
Elsterheide	14625120	0,2116

Formatiert: Schriftart: 8 Pt., Fett

Formatiert: Links

Formatierte Tabelle

Formatierte Tabelle

<u>Gemeinde</u>	<u>Gemeinde-schlüssel</u>	<u>Index</u>
<u>Elstertrebnitz</u>	<u>14729100</u>	<u>0,0673</u>
<u>Elstra, Stadt</u>	<u>14625130</u>	<u>0,1219</u>
<u>Elterlein, Stadt</u>	<u>14521180</u>	<u>0,1592</u>
<u>Eppendorf</u>	<u>14522110</u>	<u>0,1585</u>
<u>Erlau</u>	<u>14522120</u>	<u>0,1136</u>
<u>Erlbach</u>	<u>14523110</u>	<u>0,2002</u>
<u>Erlbach-Kirchberg</u>	<u>14521190</u>	<u>0,2161</u>
<u>Espenhain</u>	<u>14729110</u>	<u>0,1375</u>
<u>Falkenstein/Vogtl., Stadt</u>	<u>14523120</u>	<u>0,1097</u>
<u>Flöha, Stadt</u>	<u>14522140</u>	<u>0,1428</u>
<u>Frankenberg/Sa., Stadt</u>	<u>14522150</u>	<u>0,1971</u>
<u>Frankenthal</u>	<u>14625140</u>	<u>0,0965</u>
<u>Frauenstein, Stadt</u>	<u>14522170</u>	<u>0,1758</u>
<u>Fraureuth</u>	<u>14524060</u>	<u>0,1974</u>
<u>Freiberg, Stadt</u>	<u>14522180</u>	<u>0,1227</u>
<u>Freital, Stadt</u>	<u>14628110</u>	<u>0,2026</u>
<u>Frohburg, Stadt</u>	<u>14729140</u>	<u>0,0948</u>
<u>Gablenz</u>	<u>14626100</u>	<u>0,0713</u>
<u>Geithain, Stadt</u>	<u>14729150</u>	<u>0,1072</u>
<u>Gelenau/Erzgeb.</u>	<u>14521200</u>	<u>0,1515</u>
<u>Geringswalde, Stadt</u>	<u>14522190</u>	<u>0,0955</u>
<u>Gersdorf</u>	<u>14524070</u>	<u>0,1804</u>
<u>Geyer, Stadt</u>	<u>14521210</u>	<u>0,0744</u>
<u>Glashütte, Stadt</u>	<u>14628130</u>	<u>0,2161</u>
<u>Glaubitz</u>	<u>14627040</u>	<u>0,0749</u>
<u>Glauchau, Stadt</u>	<u>14524080</u>	<u>0,1944</u>
<u>Göda</u>	<u>14625150</u>	<u>0,1114</u>
<u>Gohrisch</u>	<u>14628140</u>	<u>0,0669</u>
<u>Görlitz, Stadt</u>	<u>14626110</u>	<u>0,2494</u>
<u>Gornau/Erzgeb.</u>	<u>14521220</u>	<u>0,1688</u>
<u>Gornsdorf</u>	<u>14521230</u>	<u>0,2493</u>
<u>Grimma, Stadt</u>	<u>14729160</u>	<u>0,0951</u>
<u>Gröditz, Stadt</u>	<u>14627050</u>	<u>0,0778</u>
<u>Groitzsch, Stadt</u>	<u>14729170</u>	<u>0,1383</u>
<u>Groß Düben</u>	<u>14626120</u>	<u>0,0916</u>
<u>Großdubrau</u>	<u>14625160</u>	<u>0,1672</u>
<u>Großenhain, Stadt</u>	<u>14627060</u>	<u>0,0754</u>
<u>Großharthau</u>	<u>14625170</u>	<u>0,1061</u>
<u>Großhartmannsdorf</u>	<u>14522200</u>	<u>0,2513</u>
<u>Großnaundorf</u>	<u>14625180</u>	<u>0,0586</u>
<u>Großolbersdorf</u>	<u>14521240</u>	<u>0,2521</u>
<u>Großpösna</u>	<u>14729190</u>	<u>0,2061</u>
<u>Großpostwitz/O.L.</u>	<u>14625190</u>	<u>0,1265</u>
<u>Großröhrsdorf, Stadt</u>	<u>14625200</u>	<u>0,0728</u>
<u>Großrückerswalde</u>	<u>14521250</u>	<u>0,2718</u>
<u>Großschirma, Stadt</u>	<u>14522210</u>	<u>0,1287</u>
<u>Großschönau</u>	<u>14626140</u>	<u>0,2125</u>
<u>Großschweidnitz</u>	<u>14626150</u>	<u>0,0920</u>
<u>Großweitzschen</u>	<u>14522220</u>	<u>0,1145</u>
<u>Grünbach, Höhenluftkurort</u>	<u>14523130</u>	<u>0,0643</u>
<u>Grünhain-Beierfeld, Stadt</u>	<u>14521260</u>	<u>0,1398</u>
<u>Grünhainichen</u>	<u>14521270</u>	<u>0,2235</u>
<u>Guttau</u>	<u>14625210</u>	<u>0,1906</u>
<u>Hähnichen</u>	<u>14626160</u>	<u>0,1538</u>
<u>Hainewalde</u>	<u>14626170</u>	<u>0,1468</u>

<u>Gemeinde</u>	<u>Gemeinde-schlüssel</u>	<u>Index</u>
<u>Hainichen, Stadt</u>	<u>14522230</u>	<u>0,1755</u>
<u>Halsbrücke</u>	<u>14522240</u>	<u>0,1832</u>
<u>Hartenstein, Stadt</u>	<u>14524090</u>	<u>0,1723</u>
<u>Hartha, Stadt</u>	<u>14522250</u>	<u>0,1568</u>
<u>Hartmannsdorf</u>	<u>14522260</u>	<u>0,1318</u>
<u>Hartmannsdorf b. Kirchberg</u>	<u>14524100</u>	<u>0,1390</u>
<u>Hartmannsdorf-Reichenau</u>	<u>14628150</u>	<u>0,2486</u>
<u>Haselbachtal</u>	<u>14625220</u>	<u>0,0839</u>
<u>Heidenau, Stadt</u>	<u>14628160</u>	<u>0,1479</u>
<u>Heidersdorf</u>	<u>14521280</u>	<u>0,3559</u>
<u>Heinsdorfergrund</u>	<u>14523150</u>	<u>0,1971</u>
<u>Hermisdorf/Erzgeb.</u>	<u>14628170</u>	<u>0,2747</u>
<u>Herrnhut, Stadt</u>	<u>14626180</u>	<u>0,1064</u>
<u>Hirschfeld</u>	<u>14524110</u>	<u>0,1992</u>
<u>Hirschstein</u>	<u>14627070</u>	<u>0,0721</u>
<u>Hochkirch</u>	<u>14625230</u>	<u>0,1113</u>
<u>Höckendorf</u>	<u>14628180</u>	<u>0,0789</u>
<u>Hohendubrau</u>	<u>14626190</u>	<u>0,1060</u>
<u>Hohenstein-Ernstthal, Stadt</u>	<u>14524120</u>	<u>0,0871</u>
<u>Hohndorf</u>	<u>14521290</u>	<u>0,1845</u>
<u>Hohnstein, Stadt</u>	<u>14628190</u>	<u>0,1889</u>
<u>Horka</u>	<u>14626200</u>	<u>0,0951</u>
<u>Hormersdorf</u>	<u>14521300</u>	<u>0,1045</u>
<u>Hoyerswerda, Stadt</u>	<u>14625240</u>	<u>0,1243</u>
<u>Jahnsdorf/Erzgeb.</u>	<u>14521310</u>	<u>0,1568</u>
<u>Ješewitz</u>	<u>14730140</u>	<u>0,0539</u>
<u>Johanngeorgenstadt, Stadt</u>	<u>14521320</u>	<u>0,1439</u>
<u>Jöhstadt, Stadt</u>	<u>14521330</u>	<u>0,1635</u>
<u>Jonsdorf, Kurort</u>	<u>14626210</u>	<u>0,1539</u>
<u>Käbschütztal</u>	<u>14627080</u>	<u>0,1538</u>
<u>Kamenz, Stadt</u>	<u>14625250</u>	<u>0,1013</u>
<u>Ketzerbachtal</u>	<u>14627090</u>	<u>0,1064</u>
<u>Kirchberg, Stadt</u>	<u>14524130</u>	<u>0,2431</u>
<u>Kirnitzschtal</u>	<u>14628200</u>	<u>0,1924</u>
<u>Kitzscher, Stadt</u>	<u>14729220</u>	<u>0,1002</u>
<u>Klingenthal, Stadt</u>	<u>14523160</u>	<u>0,1746</u>
<u>Klipphausen</u>	<u>14627100</u>	<u>0,1945</u>
<u>Kodersdorf</u>	<u>14626230</u>	<u>0,1138</u>
<u>Kohren-Sahlis, Stadt</u>	<u>14729230</u>	<u>0,1095</u>
<u>Königsbrück, Stadt</u>	<u>14625270</u>	<u>0,3601</u>
<u>Königsfeld</u>	<u>14522280</u>	<u>0,1490</u>
<u>Königshain</u>	<u>14626240</u>	<u>0,0698</u>
<u>Königshain-Wiederau</u>	<u>14522290</u>	<u>0,1579</u>
<u>Königstein/Sächs. Schw., Stadt</u>	<u>14628210</u>	<u>0,1327</u>
<u>Königswalde</u>	<u>14521340</u>	<u>0,2941</u>
<u>Königswartha</u>	<u>14625280</u>	<u>0,1962</u>
<u>Krauschwitz</u>	<u>14626250</u>	<u>0,2852</u>
<u>Kreba-Neudorf</u>	<u>14626260</u>	<u>0,1887</u>
<u>Kreischa</u>	<u>14628220</u>	<u>0,2403</u>
<u>Kriebstein</u>	<u>14522300</u>	<u>0,1099</u>
<u>Krostitz</u>	<u>14730150</u>	<u>0,0449</u>
<u>Kubschütz</u>	<u>14625290</u>	<u>0,1101</u>
<u>Lampertswalde</u>	<u>14627110</u>	<u>0,0325</u>
<u>Langenbernsdorf</u>	<u>14524140</u>	<u>0,1777</u>
<u>Langenweißbach</u>	<u>14524150</u>	<u>0,2429</u>

Formatierte Tabelle
Formatierte Tabelle

Gemeinde	Gemeinde-schlüssel	Index
Laußig	14730160	0,0656
Laußnitz	14625300	0,0338
Lauta, Stadt	14625310	0,1314
Lauter/Sa., Stadt	14521350	0,1391
Lawalde	14626270	0,1079
Leipzig, Stadt	14713000	0,1737
Leisnig, Stadt	14522310	0,1464
Lengefeld, Stadt	14521360	0,2664
Lengenfeld, Stadt	14523170	0,2170
Leuben-Schleinitz	14627120	0,1258
Leubsdorf	14522320	0,1643
Leutersdorf	14626280	0,1514
Lichtenau	14522330	0,1705
Lichtenberg	14625320	0,0766
Lichtenberg/Erzgeb.	14522340	0,2470
Lichtenstein/Sa., Stadt	14524160	0,1651
Lichtentanne	14524170	0,1233
Liebschützberg	14730170	0,0414
Liebstadt, Stadt	14628230	0,2528
Limbach	14523190	0,2311
Limbach-Oberfrohna, Stadt	14524180	0,1473
Löbau, Stadt	14626290	0,0988
Löbnitz	14730180	0,1883
Lohmen	14628240	0,0893
Lohsa	14625330	0,2112
Lommatzsch, Stadt	14627130	0,0692
Lossatal	14729245	0,0537
Lößnitz, Stadt	14521370	0,2036
Lugau/Erzgeb., Stadt	14521380	0,1430
Lunzenau, Stadt	14522350	0,2309
Machern	14729250	0,0944
Malschwitz	14625340	0,1230
Marienberg, Stadt	14521390	0,2120
Markersdorf	14626300	0,1601
Markkleeberg, Stadt	14729260	0,1503
Markneukirchen, Stadt	14523200	0,1349
Markranstädt, Stadt	14729270	0,0603
Meerane, Stadt	14524190	0,1586
Meißen, Stadt	14627140	0,1741
Mildenau	14521400	0,3601
Mittelherwigsdorf	14626310	0,1440
Mittweida, Stadt	14522360	0,1577
Mochau	14522370	0,1080
Mockrehna	14730190	0,0473
Moritzburg	14627150	0,1636
Mücka	14626320	0,0889
Mügeln, Stadt	14730200	0,0838
Müglitztal	14628250	0,2272
Mühlau	14522380	0,1303
Mühlental	14523230	0,1384
Mühltröf, Stadt	14523240	0,1679
Mulda/Sa.	14522390	0,2149
Muldenhammer	14523245	0,1100
Mülsen	14524200	0,2307
Mylau, Stadt	14523250	0,1841

Gemeinde	Gemeinde-schlüssel	Index
Narsdorf	14729290	0,1184
Naundorf	14730210	0,0337
Naunhof, Stadt	14729300	0,0534
Nauwalde	14627160	0,0619
Nebelschütz	14625350	0,0684
Neißeau	14626330	0,0722
Neschwitz	14625360	0,0817
Netzschkau, Stadt	14523260	0,1984
Neuensalz	14523270	0,1964
Neuhausen/Erzgeb.	14522400	0,1571
Neukieritzsch	14729320	0,1654
Neukirch	14625370	0,0615
Neukirch/Lausitz	14625380	0,1401
Neukirchen/Erzgeb.	14521410	0,1367
Neukirchen/Pleiße	14524210	0,1694
Neukyhna	14730220	0,0703
Neumark	14523280	0,2066
Neusalza-Spremberg, Stadt	14626350	0,0831
Neustadt i. Sa., Stadt	14628260	0,1026
Neustadt/Vogtl.	14523290	0,1049
Niederau	14627170	0,0642
Niederconnersdorf	14626360	0,0744
Niederdorf	14521420	0,1545
Niederfrohna	14524220	0,1609
Niederstriegis	14522410	0,2004
Niederwiesa	14522420	0,2121
Niederwürschnitz	14521430	0,2158
Niesky, Stadt	14626370	0,0836
Nossen, Stadt	14627180	0,1387
Nünchritz	14627190	0,1213
Oberconnersdorf	14626380	0,0452
Oberqurig	14625390	0,0899
Oberlungwitz, Stadt	14524230	0,1836
Oberschöna	14522430	0,1571
Oberwiera	14524240	0,1250
Oberwiesenthal, Kurort, Stadt	14521440	0,0968
Oderwitz	14626390	0,1462
Oederan, Stadt	14522440	0,1564
Oelsnitz/Erzgeb., Stadt	14521450	0,2143
Oelsnitz/Vogtl., Stadt	14523300	0,1618
Ohorn	14625410	0,1221
Olbernhau, Stadt	14521460	0,1343
Olbersdorf	14626400	0,2174
Oppach	14626410	0,1368
Oschatz, Stadt	14730230	0,0876
Oßling	14625420	0,1409
Ostrau	14522450	0,1138
Ostritz, Stadt	14626420	0,1623
Ottendorf-Okrilla	14625430	0,1376
Otterwisch	14729330	0,0618
Oybin	14626430	0,0949
Panschwitz-Kuckau	14625440	0,1128
Parthenstein	14729340	0,0668
Pausa/Vogtl., Stadt	14523310	0,1839
Pegau, Stadt	14729350	0,0769

Formatierte Tabelle
Formatierte Tabelle

Gemeinde	Gemeinde- schlüssel	Index
Penig, Stadt	14522460	0,1662
Pfaffroda	14521470	0,2103
Pirna, Stadt	14628270	0,1799
Plauen, Stadt	14523320	0,2182
Pockau	14521490	0,2377
Pöhl	14523330	0,2180
Pretzschendorf	14628290	0,1297
Priestewitz	14627200	0,0578
Pulsnitz, Stadt	14625450	0,0848
Puschwitz	14625460	0,0956
Quitzdorf am See	14626440	0,1231
Rabenau, Stadt	14628300	0,1180
Räckelwitz	14625470	0,0583
Rackwitz	14730250	0,0844
Radeberg, Stadt	14625480	0,1546
Radebeul, Stadt	14627210	0,1568
Radeburg, Stadt	14627220	0,0993
Radibor	14625490	0,1073
Ralbitz-Rosenthal	14625500	0,0516
Rammenau	14625510	0,1454
Raschau-Markersbach	14521500	0,1417
Rathen, Kurort	14628310	0,3770
Rathmannsdorf	14628320	0,2739
Rechenberg-Bienenmühle	14522470	0,1145
Regis-Breitlingen, Stadt	14729360	0,1562
Reichenbach im Vogtland, Stadt	14523340	0,1669
Reichenbach/O.L., Stadt	14626450	0,0692
Reinhardtsdorf-Schöna	14628330	0,0555
Reinsberg	14522480	0,1564
Reinsdorf	14524250	0,2123
Remse	14524260	0,1576
Reuth	14523350	0,0850
Riesa, Stadt	14627230	0,0990
Rietschen	14626460	0,1677
Rochlitz, Stadt	14522490	0,1453
Röderaue	14627240	0,1383
Rodewisch, Stadt	14523360	0,1911
Rosenbach	14626470	0,0653
Rosenbach/Vogtl.	14523365	0,1971
Rosenthal-Bielatal	14628340	0,0665
Rossau	14522500	0,1363
Roßwein, Stadt	14522510	0,1755
Rötha, Stadt	14729370	0,1551
Rothenburg/O.L., Stadt	14626480	0,0960
Sayda, Stadt	14522520	0,1450
Scheibenberg, Stadt	14521510	0,1545
Schildau, Gneisenaustadt, Stadt	14730260	0,0465
Schirgiswalde-Kirschau, Stadt	14625525	0,1017
Schkeuditz, Stadt	14730270	0,2605
Schleife	14626490	0,1035
Schlettau, Stadt	14521520	0,1997
Schmiedeberg	14628350	0,1763
Schmölln-Putzkau	14625530	0,1026
Schneeberg, Stadt	14521530	0,1835
Schönau-Berzdorf a. d. Eigen	14626500	0,2165

Gemeinde	Gemeinde- schlüssel	Index
Schönbach	14626510	0,0683
Schönberg	14524270	0,1068
Schöneck/Vogtl., Stadt	14523370	0,1306
Schönfeld	14627250	0,0885
Schönheide	14521540	0,2047
Schöntheichen	14625540	0,1045
Schönwölkau	14730280	0,0573
Schöpstal	14626520	0,1484
Schwarzenberg/Erzgeb., Stadt	14521550	0,2270
Schwepnitz	14625550	0,1691
Sebnitz, Stadt	14628360	0,1755
Seelitz	14522530	0,1974
Sehmatal	14521560	0,1313
Seiffen/Erzgeb., Kurort	14521570	0,3588
Seiffhennersdorf, Stadt	14626530	0,1882
Sohland a. d. Spree	14625560	0,0760
Sohland a. Rotstein	14626540	0,0740
Spreetal	14625570	0,2470
St. Egidien	14524280	0,2105
Stadt Wehlen, Stadt	14628370	0,2187
Stauchitz	14627260	0,0583
Steina	14625580	0,1294
Steinberg	14523380	0,1856
Steinigtwolmsdorf	14625590	0,1104
Stollberg/Erzgeb., Stadt	14521590	0,2283
Stolpen, Stadt	14628380	0,1195
Strehla, Stadt	14627270	0,0967
Striegistal	14522540	0,1785
Struppen	14628390	0,1347
Stützengrün	14521600	0,1777
Tannenberg	14521610	0,2358
Taucha, Stadt	14730300	0,0973
Taura	14522550	0,1993
Tauscha	14627280	0,1984
Thalheim/Erzgeb., Stadt	14521620	0,1266
Thallwitz	14729380	0,0896
Tharandt, Stadt	14628400	0,0738
Thermalbad Wiesenbad	14521630	0,3037
Theuma	14523410	0,1024
Thiendorf	14627290	0,0839
Thum, Stadt	14521640	0,1440
Tirpersdorf	14523420	0,1415
Torgau, Stadt	14730310	0,1173
Trebendorf	14626560	0,2097
Trebzen/Mulde, Stadt	14729400	0,1213
Treuen, Stadt	14523430	0,1961
Triebel/Vogtl.	14523440	0,1386
Triebischtal	14627300	0,1892
Trossin	14730320	0,0379
Vierkirchen	14626570	0,0827
Wachau	14625600	0,0933
Waldenburg, Stadt	14524290	0,1769
Waldheim, Stadt	14522570	0,1842
Waldhufen	14626580	0,1228
Wechselburg	14522580	0,2078

Formatierte Tabelle
Formatierte Tabelle

Gemeinde	Gemeinde-schlüssel	Index
Weinböhla	14627310	0,0959
Weischlitz	14523450	0,2027
Weißenberg, Stadt	14625610	0,1140
Weißenborn/Erzgeb.	14522590	0,1358
Weißkeißel	14626590	0,1278
Weißwasser/O.L., Stadt	14626600	0,1921
Werdau	14523460	0,1556
Werdau, Stadt	14524300	0,1097
Wermisdorf	14730330	0,0557
Wiedemar	14730340	0,0704
Wildenfels, Stadt	14524310	0,2310
Wilkau-Haßlau, Stadt	14524320	0,2442
Wilsdruff, Stadt	14628410	0,1677
Wilthen, Stadt	14625630	0,0767
Wittichenau, Stadt	14625640	0,2028
Wolkenstein, Stadt	14521670	0,1874
Wülknitz	14627340	0,0960
Wurzen, Stadt	14729410	0,1049
Zeithain	14627360	0,2789
Zettlitz	14522600	0,1167
Ziegra-Knobelsdorf	14522610	0,1923
Zinna	14730350	0,0491
Zittau, Stadt	14626610	0,1582
Zöblitz, Stadt	14521680	0,3076
Zschoitz-Ottewig	14522620	0,0951
Zschepplin	14730360	0,0834
Zschopau, Stadt	14521690	0,2215
Zschorlau	14521700	0,2435
Zwenkau, Stadt	14729430	0,1843
Zwickau, Stadt	14524330	0,1680
Zwochau	14730370	0,1623
Zwönitz, Stadt	14521710	0,1557
Zwota	14523470	0,1106

Formatierte Tabelle

Kreise		
Kreisname	KRSSCHL	Index
Bautzen	14625	0,1389
Chemnitz, Kreisfreie Stadt	14511	0,1463
Dresden, Kreisfreie Stadt	14612	0,1414
Erzgebirgskreis	14521	0,1861
Görlitz	14626	0,1581
Leipzig	14729	0,1107
Leipzig, Kreisfreie Stadt	14713	0,1737
Meißen	14627	0,1161
Mittelsachsen	14522	0,1585
Nordsachsen	14730	0,0819
Sächsische Schweiz - Osterzgebirge	14628	0,1616
Vogtlandkreis	14523	0,1655
Zwickau	14524	0,1706

Formatierte Tabelle

Formatiert: Schriftart: 7 Pt.

Freistaat Sachsen		
Freistaat Sachsen	.	0,1439

Formatierte Tabelle

|

Formatiert: Spaltenanzahl: 1

Quellenverzeichnis

ENTWICKLUNGSPROGRAMM FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM IM FREISTAAT SACHSEN 2014 – 2020: mit Durchführungsbeschluss C(2014) 9895 final der Kommission vom 12.12.2014 genehmigte Fassung

VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES VOM 17.12.2013: Förderung der ländlichen Entwicklung durch den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)

VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013 DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES VOM 17.12.2013: gemeinsame Bestimmungen über den Europäischen Fonds für regionale Entwicklung, den Europäischen Sozialfonds, den Kohäsionsfonds, den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums und den Europäischen Meeres- und Fischereifonds

VERORDNUNG (EU) NR. 508/2014 DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES VOM 15. MAI 2014 über den Europäischen Meeres- und Fischereifonds

Formatiert: Standard, Abstand Nach: 3 Pt.

Formatiert: Standard, Abstand Nach: 3 Pt.

Formatiert: Hervorheben

Herausgeber:

Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft (SMUL)
Archivstraße 1, 01097 Dresden
E-Mail: info@smul.sachsen.de
www.smul.sachsen.de

Feldfunktion geändert

Redaktion:

Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft (SMUL)
Abteilung 2 / Referat 23
Archivstraße 1, 01097 Dresden

Kontakt:

eler@smul.sachsen.de

Redaktionsschluss:

30.01.2015 23.10.2015

Formatiert: Hervorheben